KI-Anwälte & Legal Engineers: **Werden Berater ersetzt?**

Prof. Dr. Simon Mayer & Prof. Dr. Aurelia Tamò-Larrieux

21.10.2026
Öffentliche Vorlesungsreihe: Bits, Bytes und Aha-Momente

Wir Automatisieren das Recht !?

Prof. Dr. Simon Mayer & Prof. Dr. Aurelia Tamò-Larrieux

21.10.2026
Öffentliche Vorlesungsreihe: Bits, Bytes und Aha-Momente





Universität St.Gallen

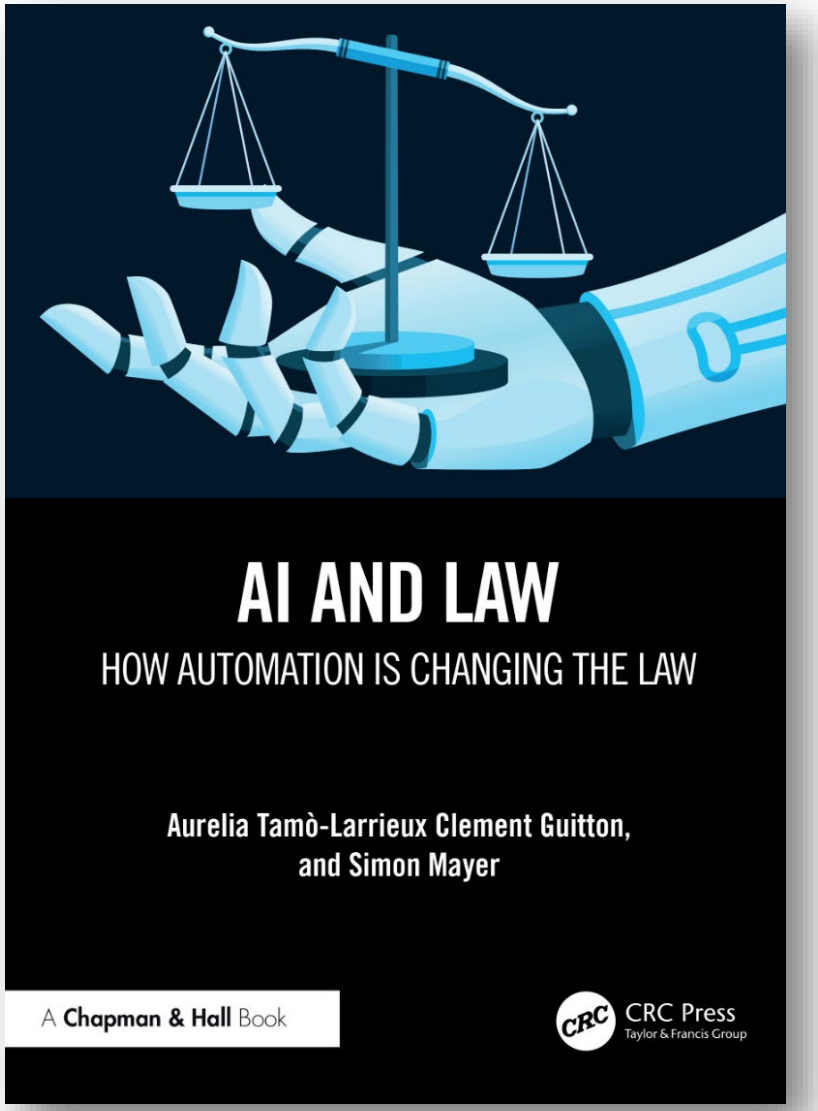
Anmeldung

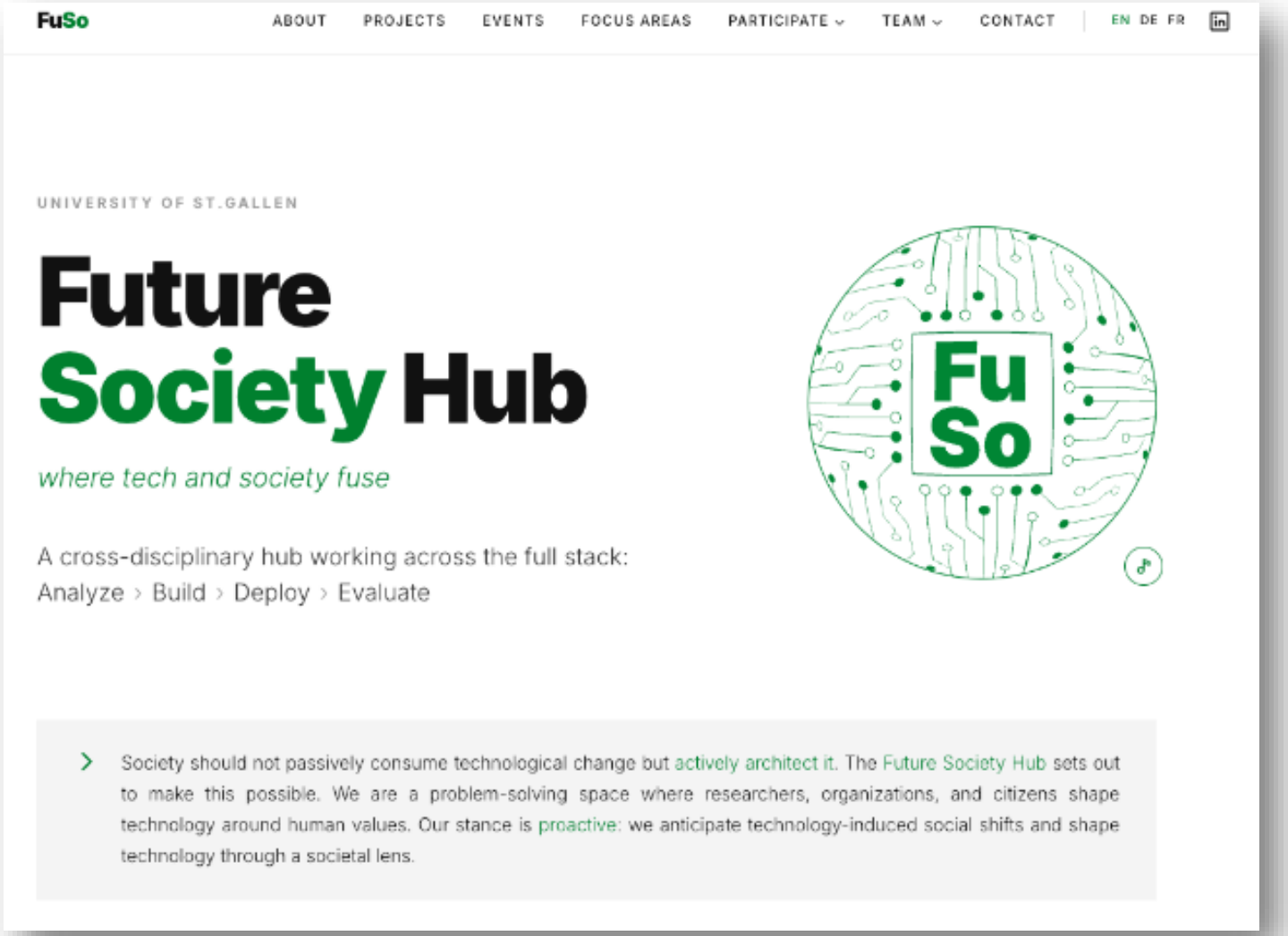
BACHELOR &
MASTER

Informatik x Gesellschaft

Studiere Informatik dort, wo Technologie, Wirtschaft
und Gesellschaft von morgen gestaltet werden.
Praxisorientiert und persönlich.

bcs.unisg.ch


AI AND LAW
HOW AUTOMATION IS CHANGING THE LAW
Aurelia Tamò-Larrieux Clement Guitton,
and Simon Mayer
A Chapman & Hall Book
CRC Press
Taylor & Francis Group


FuSo
ABOUT
PROJECTS
EVENTS
FOCUS AREAS
PARTICIPATE
TEAM
CONTACT
EN DE FR
UNIVERSITY OF ST.GALLEN
Future
Society Hub
where tech and society fuse
A cross-disciplinary hub working across the full stack:
Analyze › Build › Deploy › Evaluate
Fu
So
Society should not passively consume technological change but actively architect it. The Future Society Hub sets out to make this possible. We are a problem-solving space where researchers, organizations, and citizens shape technology around human values. Our stance is proactive: we anticipate technology-induced social shifts and shape technology through a societal lens.


Was ist die Verbindungen zwischen diesem Bild und dem Titel dieser Veranstaltung?

KI in der Informatik, und was wir für das **Recht** lernen können

Rückschau

Warum können Computer Rechnen?

Addieren ist die Basis sämtlicher Berechnungen
Menschen sind an das Dezimalsystem gewöhnt
Mittels des Binärsystems führen wir Addition auf Logik zurück

…und damit sämtliche weiteren Operationen auf Daten, bis hin zu Künstlicher Intelligenz.

Rückschau



IBM Experts Say Electronic Brains Offer No Threat To Taking Over Man's World

By FRANK CAREY

WASHINGTON (AP)—If you have nightmares about electronic brains getting out of control and taking over the world, you can rest easy. An IBM expert says they're no threat to mankind.

However, he also says scientists are trying to cook up something new—a machine that would really imitate the operation of the brain and nervous system of animals, or even a human.

The International Business Machines man, Arthur L. Samuel, started a lively scientific dispute on the subject with Dr. Norbert Wiener, a resident genius of the Massachusetts Institute of Technology and originator of the science of Cybernetics—the study of electronic computers as they compare with the human nervous system.

Wiener, in an article in the magazine Science, had said sophisticated computers might have

CALLOUSES



To relieve callouses, burning, tenderness on bottom of feet and remove callouses—ask for these soothing, cushioning pads.

Dr Scholl's Zino-pads

80 Jahre «Programmieren»: **Ein oberflächlicher Schnelldurchlauf**



Verdrahten

```
Kabel stecken
Schalter setzen
```

ENIAC: Programmieren heisst Umstecken.

Tagelange Handarbeit.

Maschinencode

```
LDA A
ADD B
STA C
```

«Planer» entwerfen, «Coder» übersetzen von Hand in Befehle.

Compiler

```
C = A + B
```

FORTRAN: Die Maschine übersetzt.

Software Engineering

```
if verspätet:
  mahnen()
```

Software wird Ingenieursdisziplin: Teams, Tests, Prozesse.

Open Source & Web

```
import pandas
```

Wiederverwenden statt neu schreiben: GitHub, StackOverflow, Bibliotheken.

KI-Assistenz & Agenten

```
«Baue mir eine
App, die …»
```

Von Autocomplete zu Agenten, die ganze Aufgaben selbständig erledigen.

Der Mensch beschreibt immer mehr das Was. Die Maschine übernimmt immer mehr das Wie.



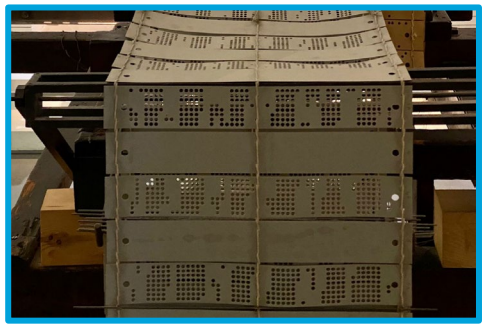
Die dritte Welle
KI-Assistenz & Agenten (ab 2021)

Die zweite Welle
Compiler & Hochsprachen (ab 1952)

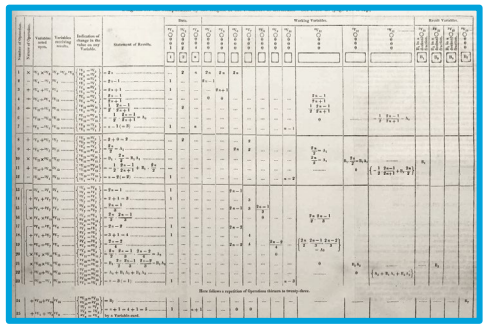
Die erste Welle
Vom Mechanischen zum Elektronischen (Antike – 1949)



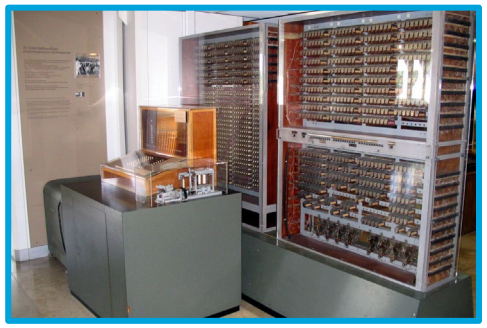
ca. 100 v. Chr. · Antikythera: Das «Programm» steckt in Zahnrädern



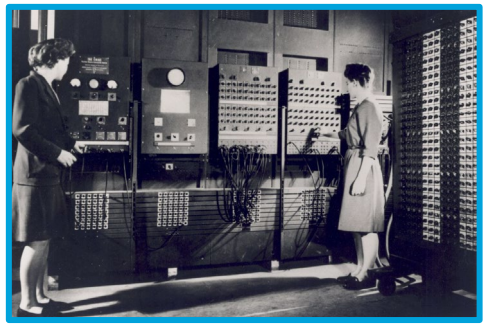
1804 · Jacquard: Lochkarten steuern den Webstuhl



1843 · Ada Lovelace: Programm für Babbages Analytical Engine



1941 · Zuse Z3: elektromechanisch, Programm auf Lochstreifen



1945 · ENIAC: elektronisch, das Programm wird gesteckt

```
LDA A   ; lade A
ADD B   ; addiere B
STA C   ; speichere C
```

1948/49 · Speicherprogramm: Befehle liegen im Speicher

Die dritte Welle

KI-Assistenz & Agenten (ab 2021)

Die zweite Welle

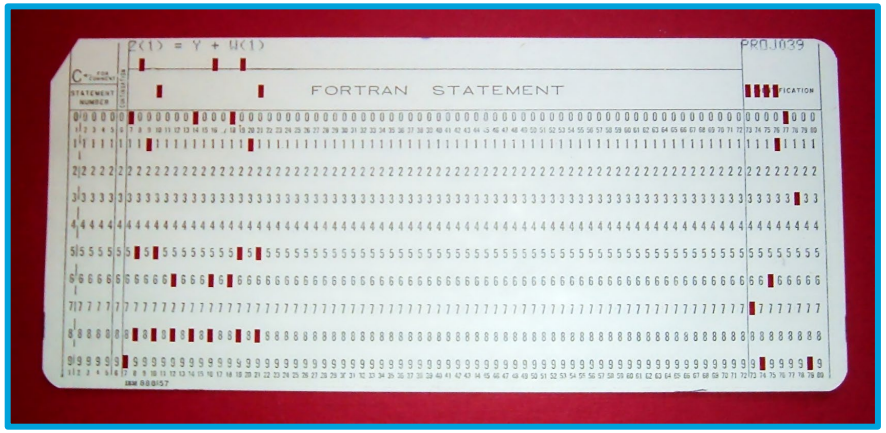
Compiler & Hochsprachen (ab 1952)

Die erste Welle

Vom Mechanischen zum Elektronischen (Antike – 1949)



Grace Hopper am UNIVAC, 1957. Foto: Smithsonian Institution, CC BY 2.0



FORTRAN-Lochkarte: eine Programmzeile pro Karte. Foto: Arnold Reinhold, CC BY-SA 2.5

Die dritte Welle
KI-Assistenz & Agenten (ab 2021)

Die zweite Welle
Compiler & Hochsprachen (ab 1952)

Die erste Welle
Vom Mechanischen zum Elektronischen (Antike – 1949)

Der Compiler: Die zweite Welle der Programmier-Automatisierung

«

Nobody believed that. I had a running compiler and nobody would touch it.
They told me computers could only do arithmetic.

Grace Hopper
über ihren A-0-Compiler (1952)



1

Das Übersetzen wurde automatisiert

Die Arbeit der «Coder» – Pläne von Hand in Maschinenbefehle übertragen – übernahm die Maschine.

2

Der Beruf ist nicht verschwunden

Software wurde billiger, also wurde viel mehr Software gebaut. Es brauchte mehr Programmierer:innen, nicht weniger.

3

Die Arbeit wanderte nach «oben»

Verstehen, spezifizieren, entwerfen, testen: Der Mensch sagt das Was, die Maschine erledigt das Wie.

Autocomplete (2021): GitHub Copilot ergänzt die nächste Zeile

Chat-Assistenten (2022): ChatGPT & Co. schreiben Funktionen auf Zuruf

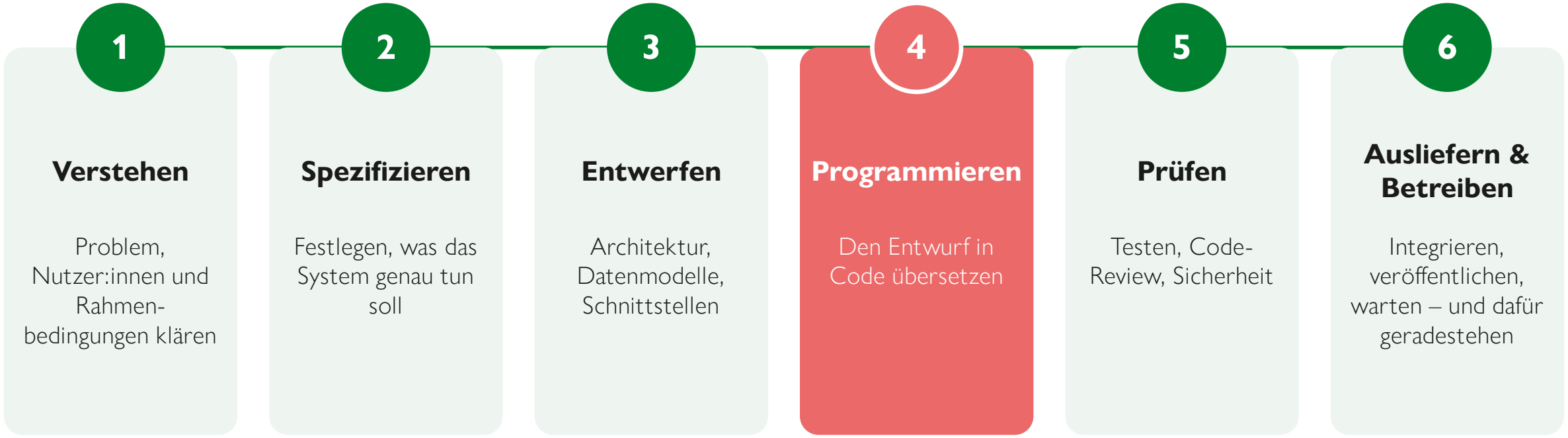
Agenten (2025): Claude Code, Codex & Co. planen, schreiben, testen und reichen Änderungen ein

Die dritte Welle
KI-Assistenz & Agenten (ab 2021)

Die zweite Welle
Compiler & Hochsprachen (ab 1952)

Die erste Welle
Vom Mechanischen zum Elektronischen (Antike – 1949)

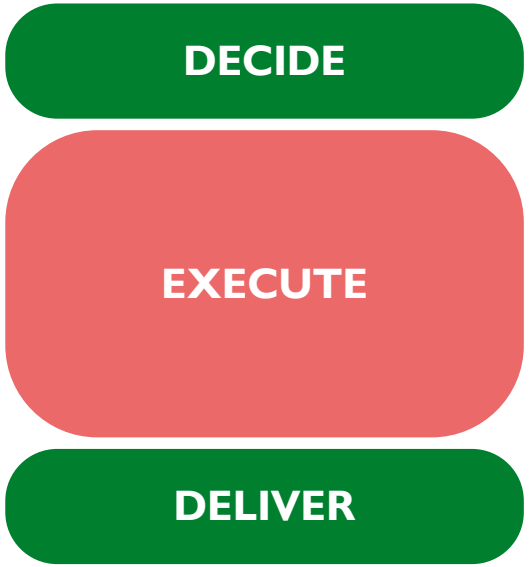
Was machen Software-Ingenieurinnen heute?



Teamplay

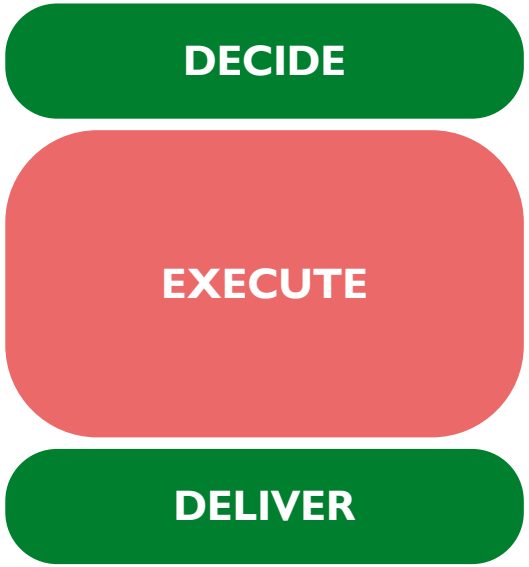
Software-Projekte sind hochkomplexe techno-soziale Artefakte


https://www.normaltech.ai
/p/why-ai-hasnt-replaced-
software-engineers


DECIDE
EXECUTE
DELIVER

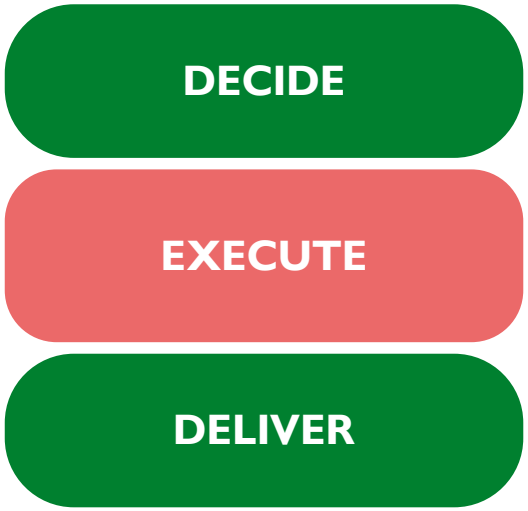
Der Compiler hat das Sandwich schon einmal gepresst!

1950er: von Hand



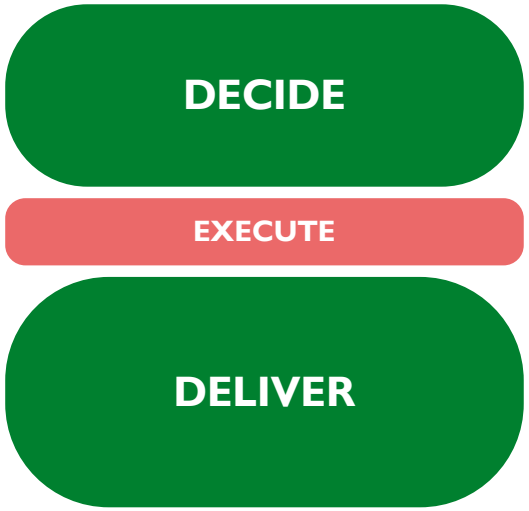
Execute dominiert: Jede Zeile wird von Hand in Maschinenbefehle übersetzt.

Ab 1957: Compiler



Execute schrumpft. Software wird billiger – und es wird viel mehr davon gebaut.

2026: KI-Agenten



Execute schrumpft erneut. Entscheiden und Ausliefern werden zum Engpass.

Schematische Darstellung, angelehnt an Narayanan & Kapoor (2026): Why AI hasn't replaced software engineers, AI as Normal Technology

Was bleibt, wenn das Schreiben billig wird?

> *The hardest single part of building a software system is* ***deciding precisely what to build.***
>
> **Fred Brooks**
> No Silver Bullet (1986)

Akzidentelle Komplexität

Syntax, Speicher, Boilerplate: Wie sage ich es der Maschine?

→ **Schrumpft mit jedem Werkzeug: Compiler, IDE, Bibliotheken, KI**

Essenzielle Komplexität

Anforderungen, Abwägungen, Sonderfälle: Was soll das System eigentlich tun?

→ **Bleibt. Wird mit der Grösse der Systeme sogar grösser**

Gleich wie beim Compiler – und doch anders

Gleich

Was statt Wie

Der Mensch beschreibt das Ziel, die Maschine erzeugt den Code.

Skepsis am Anfang

«Computer können keine Programme schreiben» – 1952 wie heute.

Mehr Nachfrage

Billigere Software → mehr Software, nicht weniger Arbeit.

Anders

Deterministisch vs. probabilistisch

Den Output eines Compilers liest niemand, weil er deterministisch erstellt wird. KI-Output muss (zumindest indirekt) geprüft werden

Formale vs. natürliche Sprache

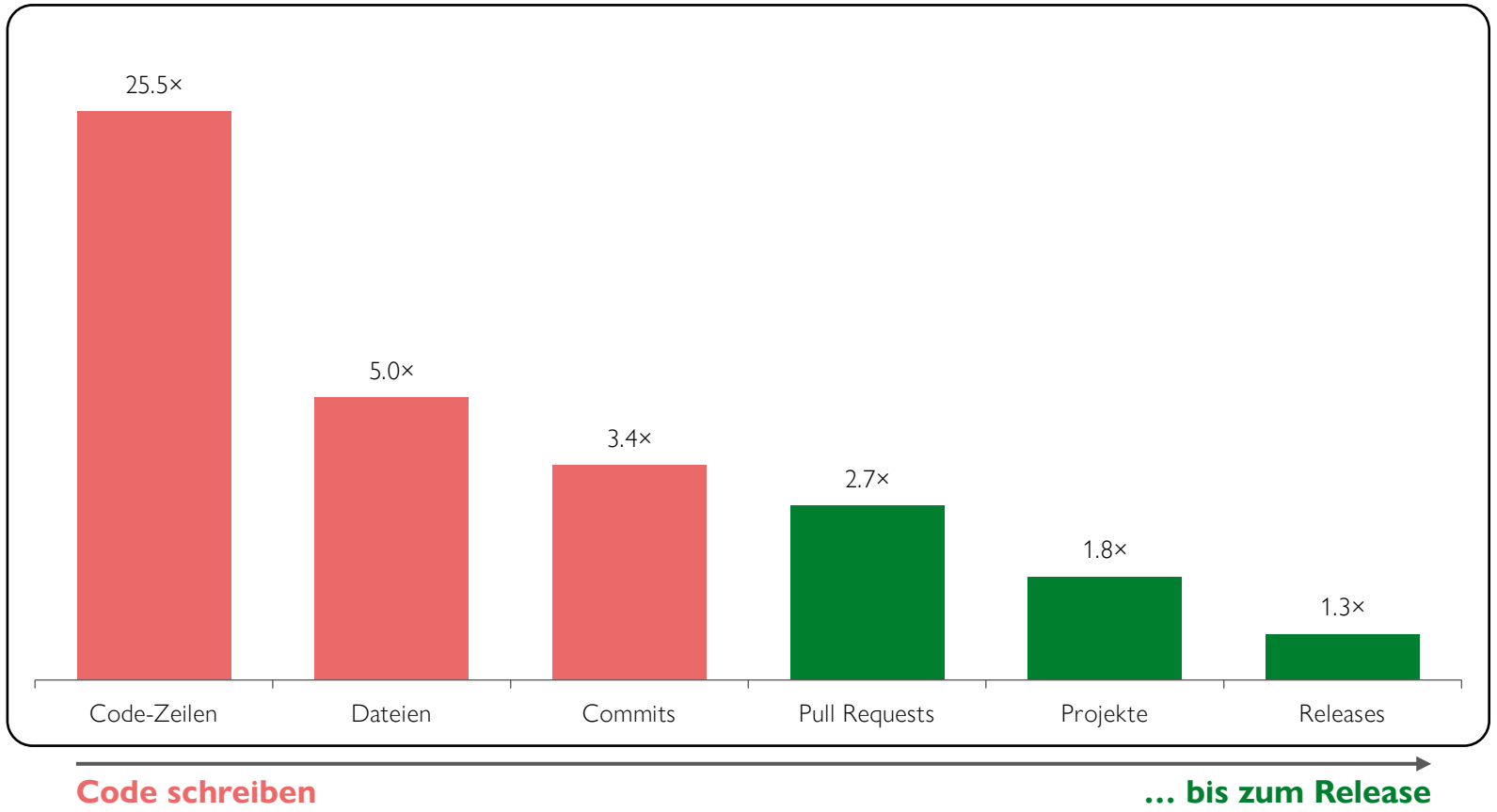
Prompts sind mehrdeutig – wie Gesetzestexte.

Tempo

Drei Werkzeug-Generationen in vier Jahren (2022–2026).

Darum verschwindet die Arbeit nicht – sie wandert ins Prüfen und Ausliefern

Mehr Code = mehr Software? Nicht so einfach…



×25

mehr Code-Zeilen

×1.3

mehr Releases

Je näher am Ausliefern, desto kleiner der Effekt.

Kumulativer Effekt aller drei Werkzeug-Generationen (logarithmische Skala). Demirer, Musolff & Yang (2026): Writing Code vs. Shipping Code. NBER Working Paper 35275, Abb. 1.

Was machen Software-Ingenieurinnen heute?

1

Verstehen

Problem, Nutzer:innen und Rahmen-bedingungen klären

2

Spezifizieren

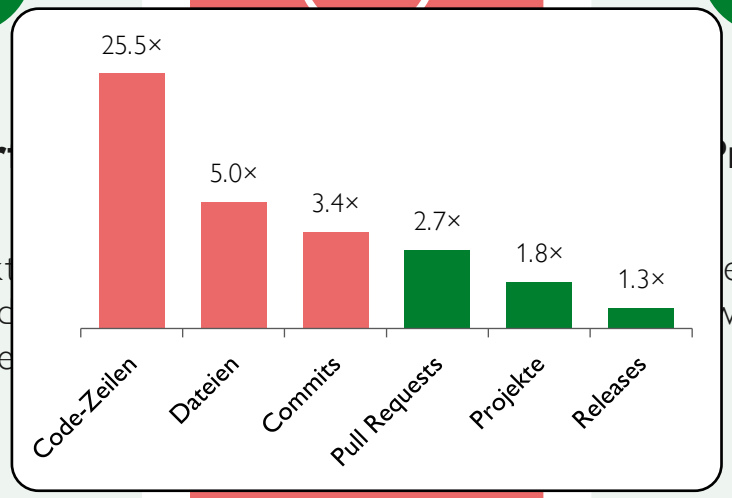
Festlegen, was das System genau tun soll

3

Entwer

Architekt
Datenmod
Schnittste

4



5

rüfen

en, Code-
v, Sicherheit

6

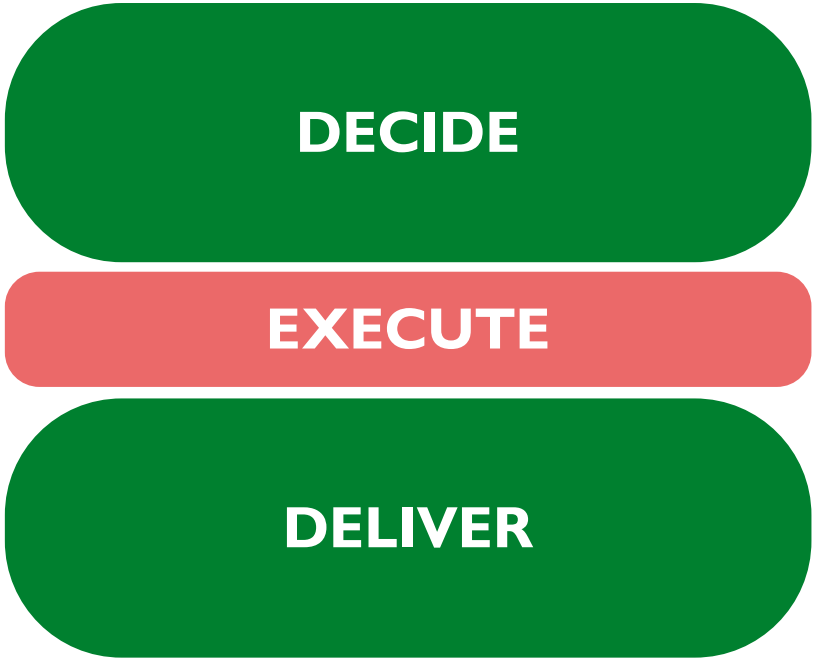
Ausliefern & Betreiben

Integrieren, veröffentlichen, warten – und dafür geradestehen

Teamplay

Software-Projekte sind hochkomplexe techno-soziale Artefakte

Das Sandwich in Zahlen



Mehr Ideen, mehr Projekte – aber 69% der neuen Projekte werden nach einem Monat liegen gelassen. **Entscheiden, was sich lohnt, bleibt beim Menschen.**

Bis zu 25× mehr Code-Zeilen, 3.4× mehr Commits

Nur 1.3× mehr Releases und keine zusätzliche Nutzung. **Prüfen und Verantworten ist der Engpass.**

Wie beim Compiler verschwindet der Beruf nicht – die Arbeit wandert an die Ränder des Sandwichs

Demirer, Musolff & Yang (2026): Writing Code vs. Shipping Code. NBER Working Paper 35275; Narayanan & Kapoor (2026), AI as Normal Technology.

VIEL MEHR AUFWAND

Publiziert 16. Oktober 2026, 17:08

Schweizer nutzen ChatGPT statt Anwalt – Gerichte unter Druck

Schweizer Gerichte kämpfen mit seitenlangen, teils unzusammenhängenden KI-Eingaben. Diese lösen auch in aussichtslosen Fällen zusätzlichen Aufwand aus. Eine Lösung: selber auf KI setzen – doch es gibt Hürden.



von
Daniel Graf

Bevorzugte Quelle

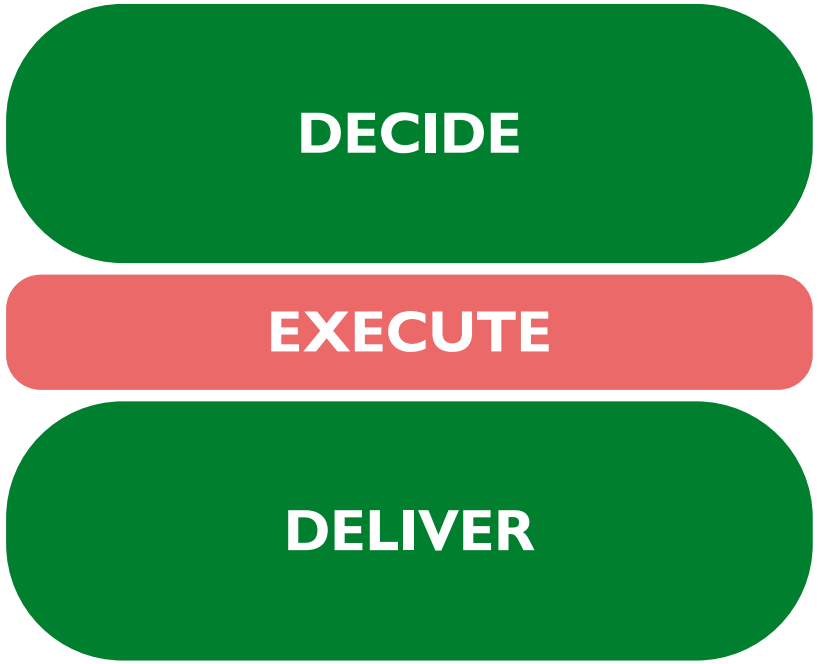
556 316 136 Merken



Gerichte haben immer mehr Aufwand, weil Parteien auf KI setzen. In der Praxis gingen vermehrt umfangreiche und zeitaufwändige Eingaben ein, heisst es etwa von den Gerichten des Kantons Aargau. «Soweit Eingaben besonders umfangreich, wenig fokussiert oder inhaltlich nur beschränkt entscheidrelevant sind, kann dies den Bearbeitungsaufwand erhöhen».
20min/Taddeo Cerletti

Mehr Ideen, mehr Projekte – aber 69% der neuen Projekte werden nach einem Monat liegen gelassen. **Entscheiden, was sich lohnt, bleibt beim Menschen.**

Was machen eigentlich **AnwältInnen**?



Eingaben ans Gericht oder an Anwälte und Entscheidung über die Vorgehensweise, etc.

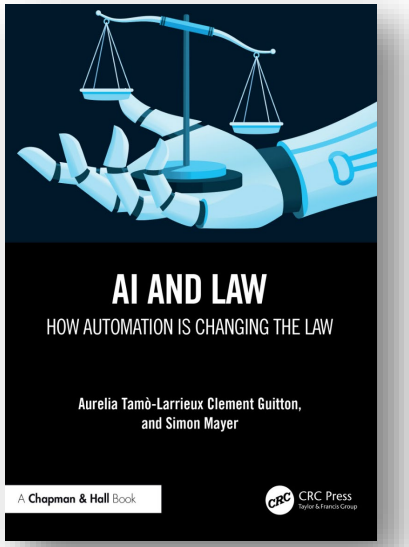
Suche nach relevanten Präzendenzfällen, Abklärung von Sachfragen, Analyse der Rechtslage, Verfassen von Entwürfen, etc.

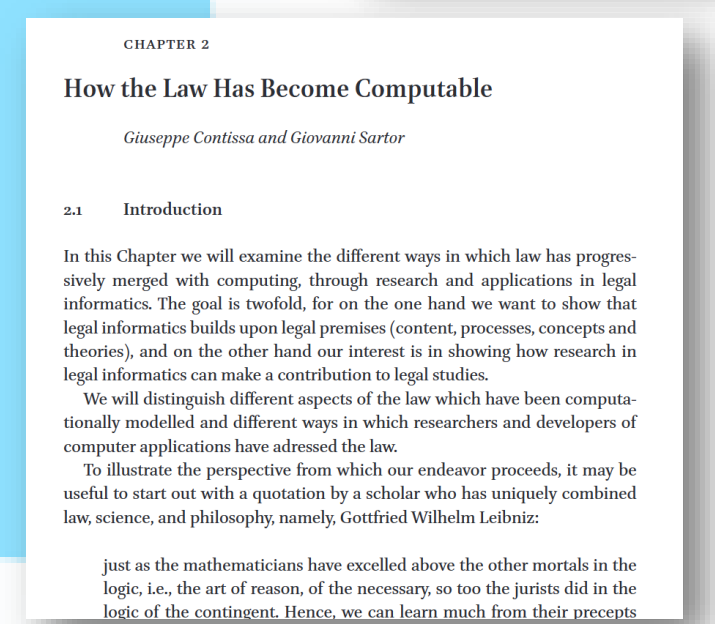
Entscheidungen, Abklärung, Strategieentscheidung, etc.

Wir sehen im Recht vergleichbare KI-Effekte wie in der Softwareentwicklung

Ist das neu?

Automatisierung des Rechts in **drei Wellen**





CHAPTER 2

How the Law Has Become Computable

Giuseppe Contissa and Giovanni Sartor

2.1 Introduction

In this Chapter we will examine the different ways in which law has progressively merged with computing, through research and applications in legal informatics. The goal is twofold, for on the one hand we want to show that legal informatics builds upon legal premises (content, processes, concepts and theories), and on the other hand our interest is in showing how research in legal informatics can make a contribution to legal studies.

We will distinguish different aspects of the law which have been computationally modelled and different ways in which researchers and developers of computer applications have adressed the law.

To illustrate the perspective from which our endeavor proceeds, it may be useful to start out with a quotation by a scholar who has uniquely combined law, science, and philosophy, namely, Gottfried Wilhelm Leibniz:

> just as the mathematicians have excelled above the other mortals in the logic, i.e., the art of reason, of the necessary, so too the jurists did in the logic of the contingent. Hence, we can learn much from their precepts

Universität St.Gallen

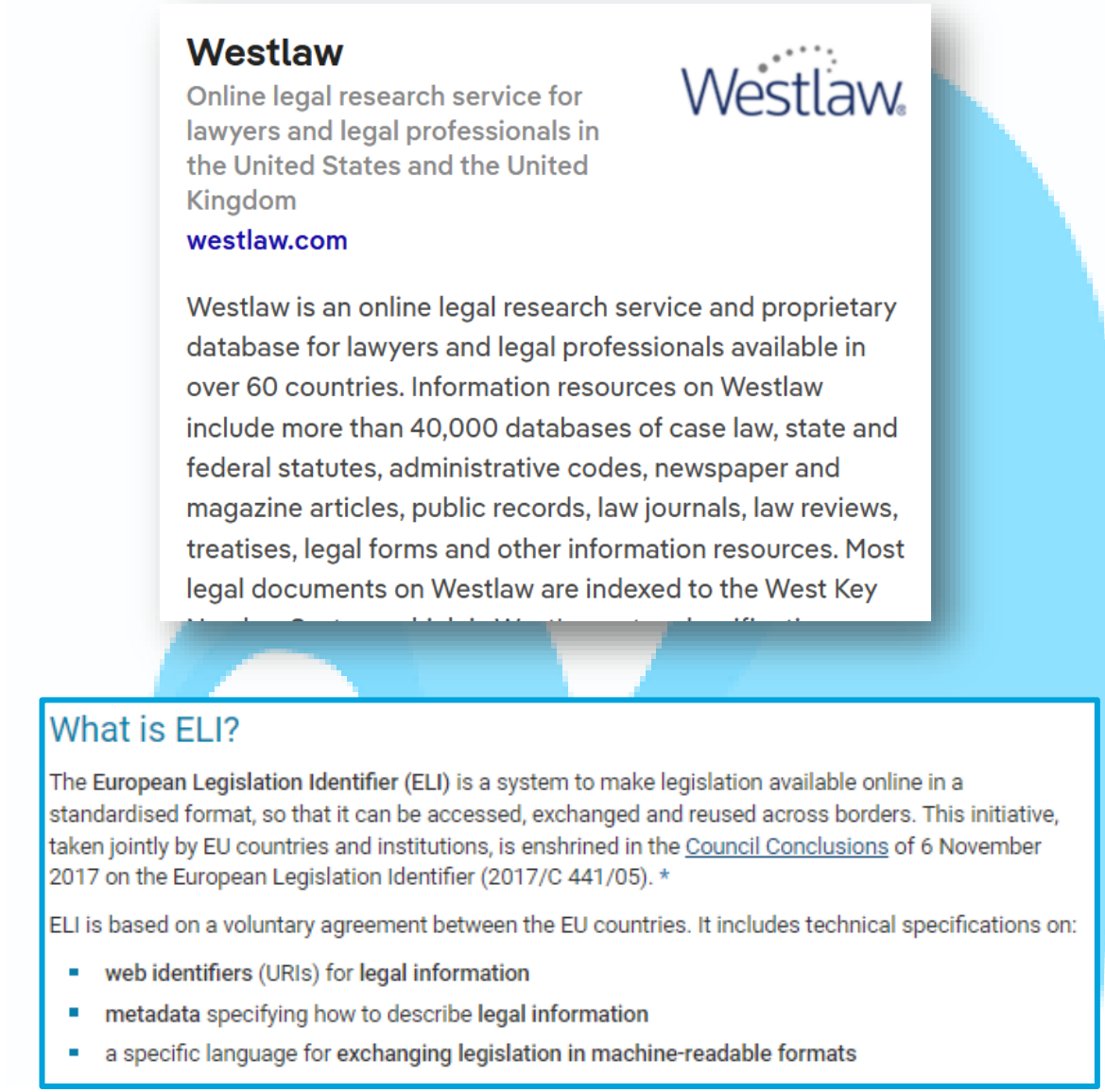
Contissa, G., & Sartor, G. (2022). How the Law Has Become Computable. In *Effective Protection of the Rights of the Accused in the EU Directives* (pp. 27-41). Brill Nijhoff.



Die dritte Welle
Maschinelles Lernen, «Neue KI», Agenten

Die zweite Welle
Expertensysteme: Normen in Regeln

Die erste Welle
Assistierte und vereinfachte Quellensuche



Die dritte Welle

Maschinelles Lernen, «Neue KI», Agenten

Die zweite Welle

Expertensysteme: Normen in Regeln

Die erste Welle

Assistierte und vereinfachte Quellensuche

1-(1) A person born in the United Kingdom after commencement shall be a British Citizen if at the time of birth his father or mother is:

(a) a British Citizen, or

(b) settled in the United Kingdom.

This is represented in the computer as:

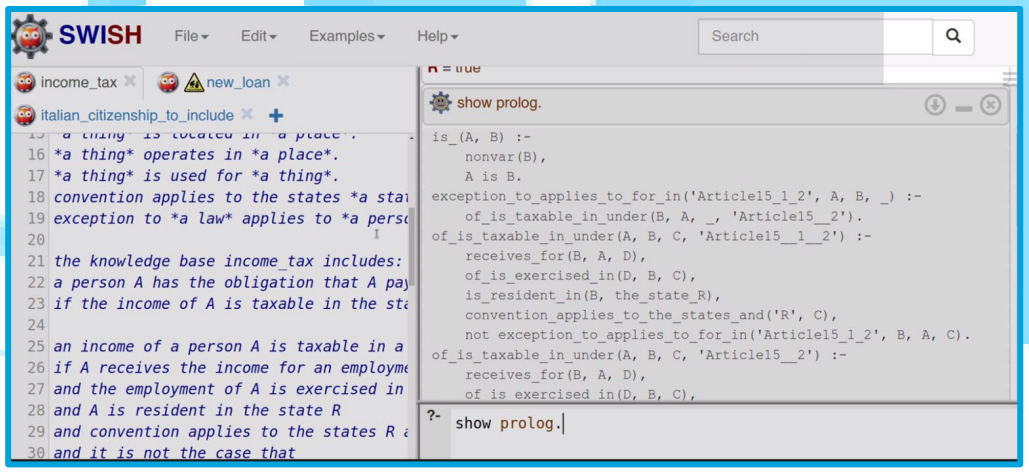
Rule1: X acquires British citizenship on date Y
under sec. 1.1

IF X was born in the U.K.
AND X was born on date Y
AND Y is after or on commencement of the act
AND X has a parent who qualified under 1.1 on date

Rule2: X has a parent who qualifies under 1.1 on date Y
IF X has a parent Z
AND Z was a British citizen on date Y

Rule3: X has a parent who qualifies under 1.1 on date Y
IF X has a parent Z
AND Z was settled in the U.K. on date Y.

Sergot, M. J., Sadri, F., Kowalski, R. A., Kriwaczek, F., Hammond, P., & Cory, H. T. (1986). The British Nationality Act as a logic program. *Communications of the ACM*, *29*(5), 370-386.



Die dritte Welle

Maschinelles Lernen, «Neue KI», Agenten

Die zweite Welle

Expertensysteme: Normen in Regeln

Die erste Welle

Assistierte und vereinfachte Quellensuche

Schon hier gibt es **interessante Probleme**…

Prädikatenlogik 1. Stufe

∀	für alle
∃	es gibt
∧	und
∨	oder
→	Implikation

Beispiel: Bürgerrechtsgesetz

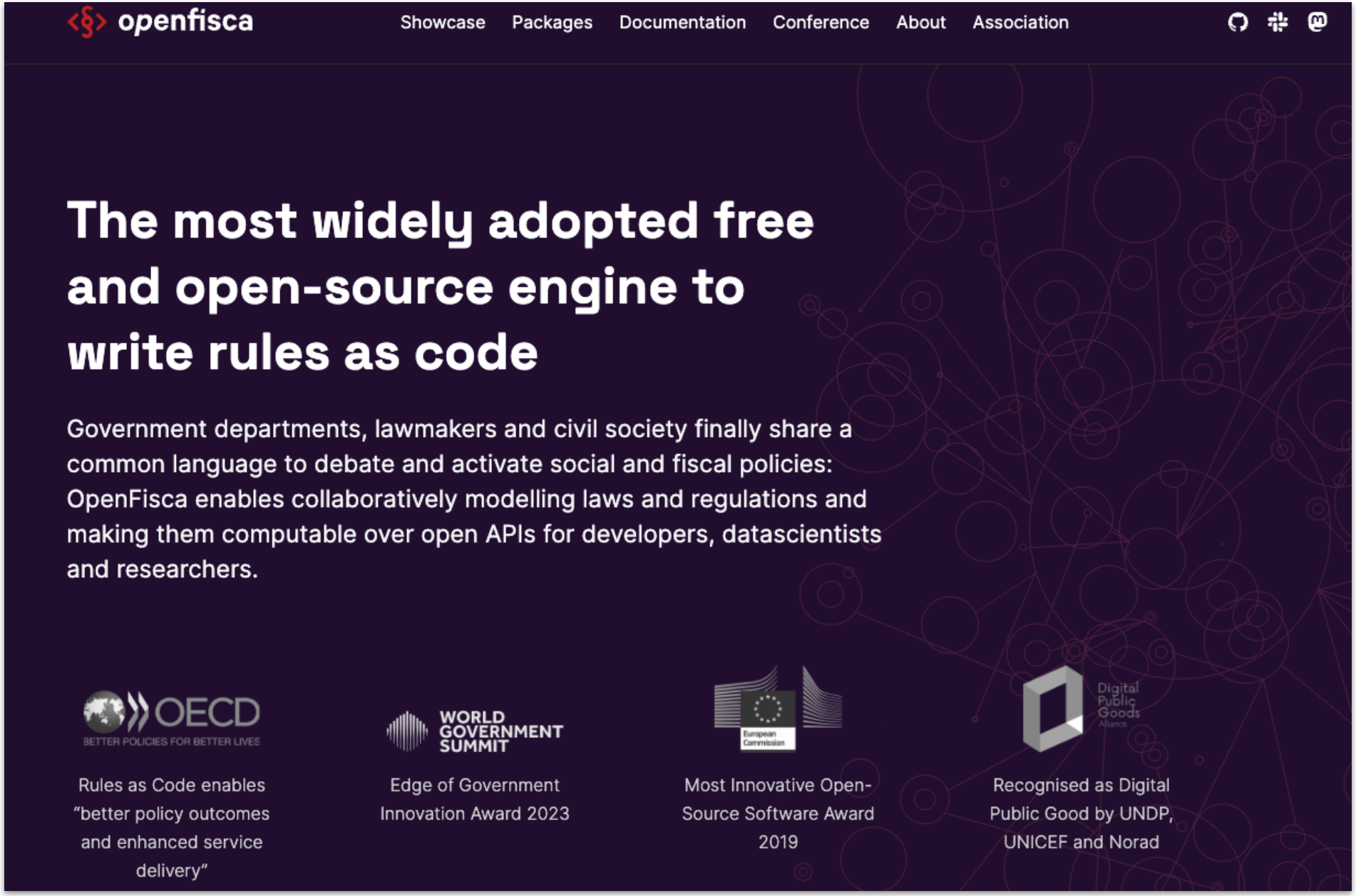
Art. 1 BüG Erwerb durch Abstammung

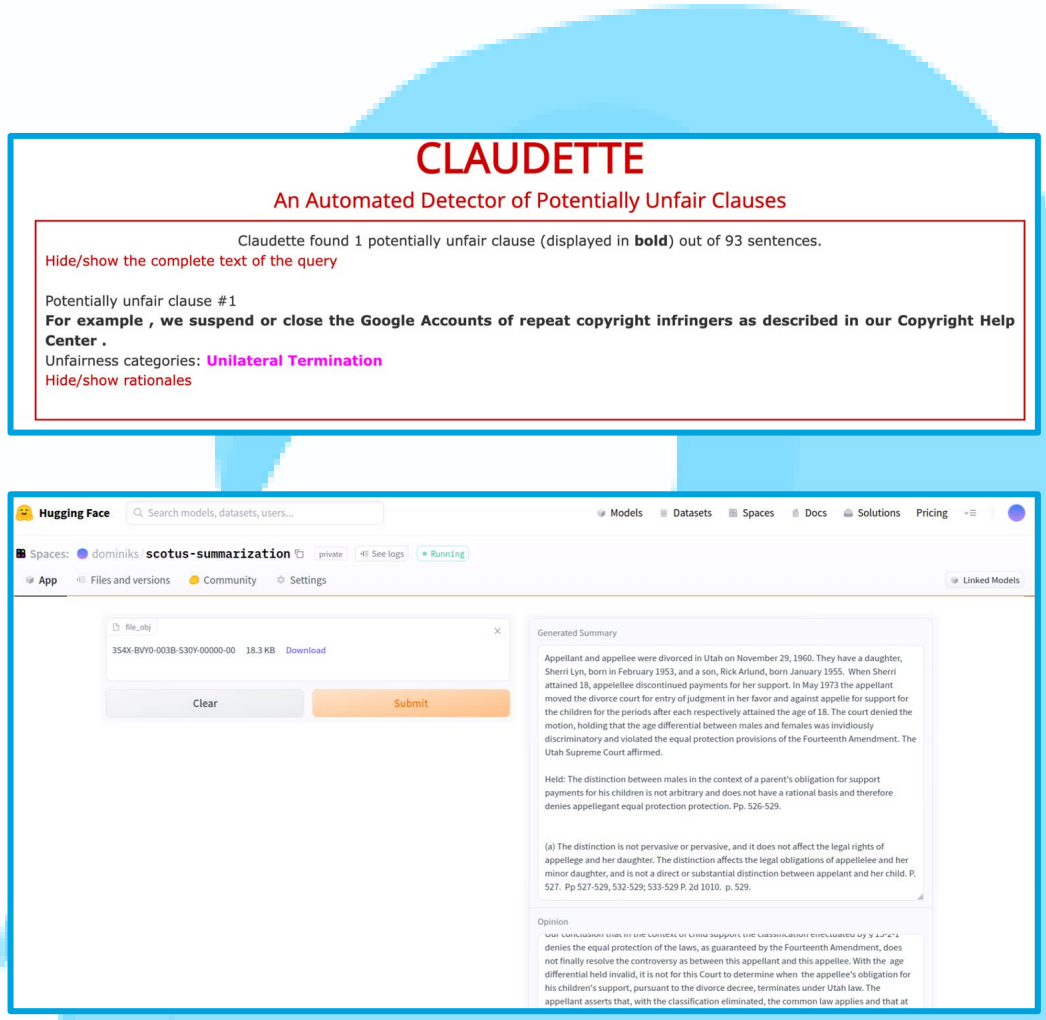
1 Schweizer Bürgerin oder Bürger ist von Geburt an:
a. das Kind, dessen Eltern miteinander verheiratet sind und dessen Vater oder Mutter Schweizer Bürgerin oder Bürger ist;

∀x (
(isChild(x) ∧ hasParents(x, y, z) ∧ married(y, z) ∧ (isSwiss(y) ∨ isSwiss(z)))
→
isSwissFromBirth(x)
)

```
public static boolean Art1(Person x, Person y, Person z) {
    return x.isChild() && x.hasParents(y, z) && y.married(z) && (y.isSwiss() || z.isSwiss());
}
```

https://openfisca.org/en/





Die dritte Welle

Maschinelles Lernen, «Neue KI», Agenten

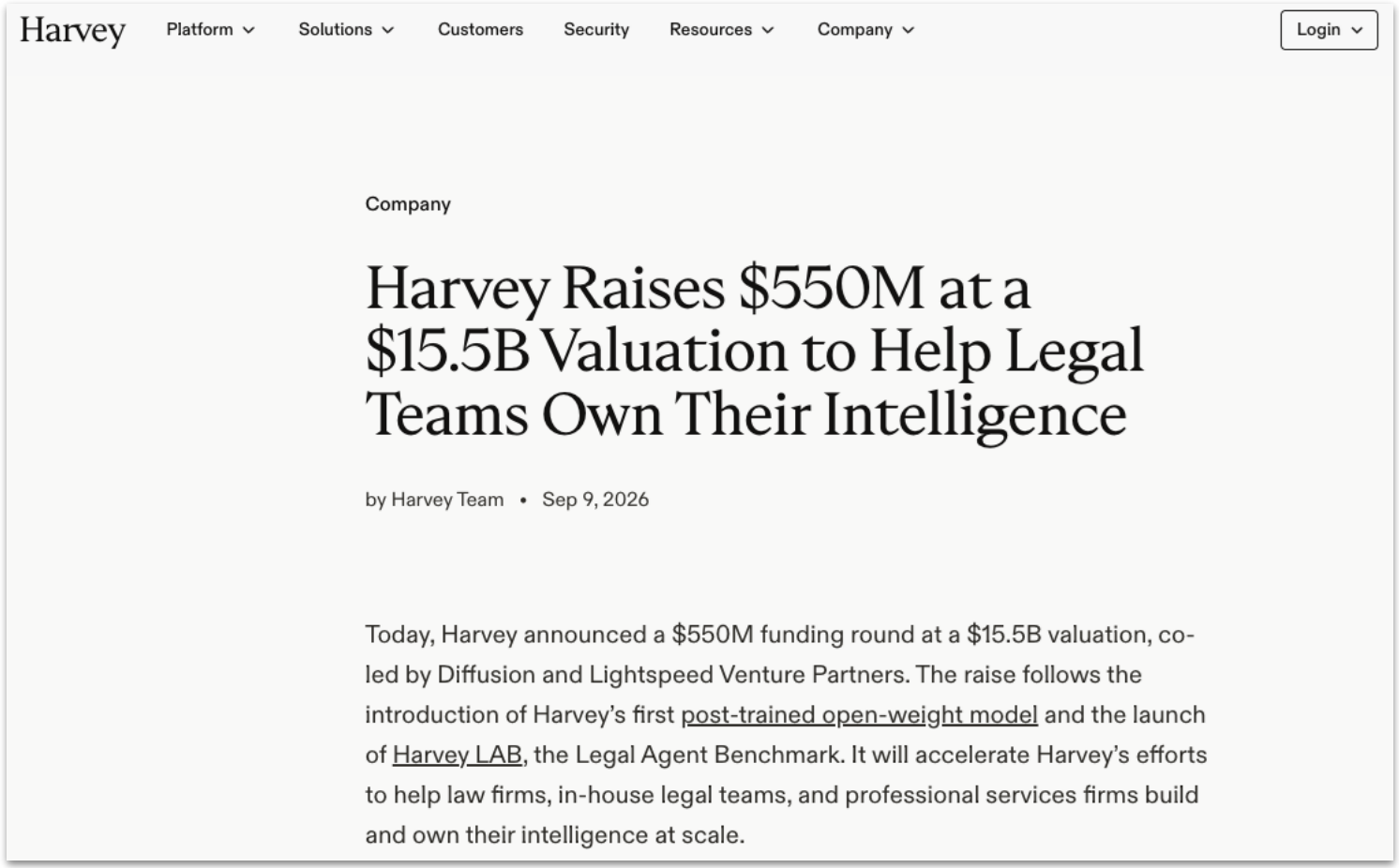
Die zweite Welle

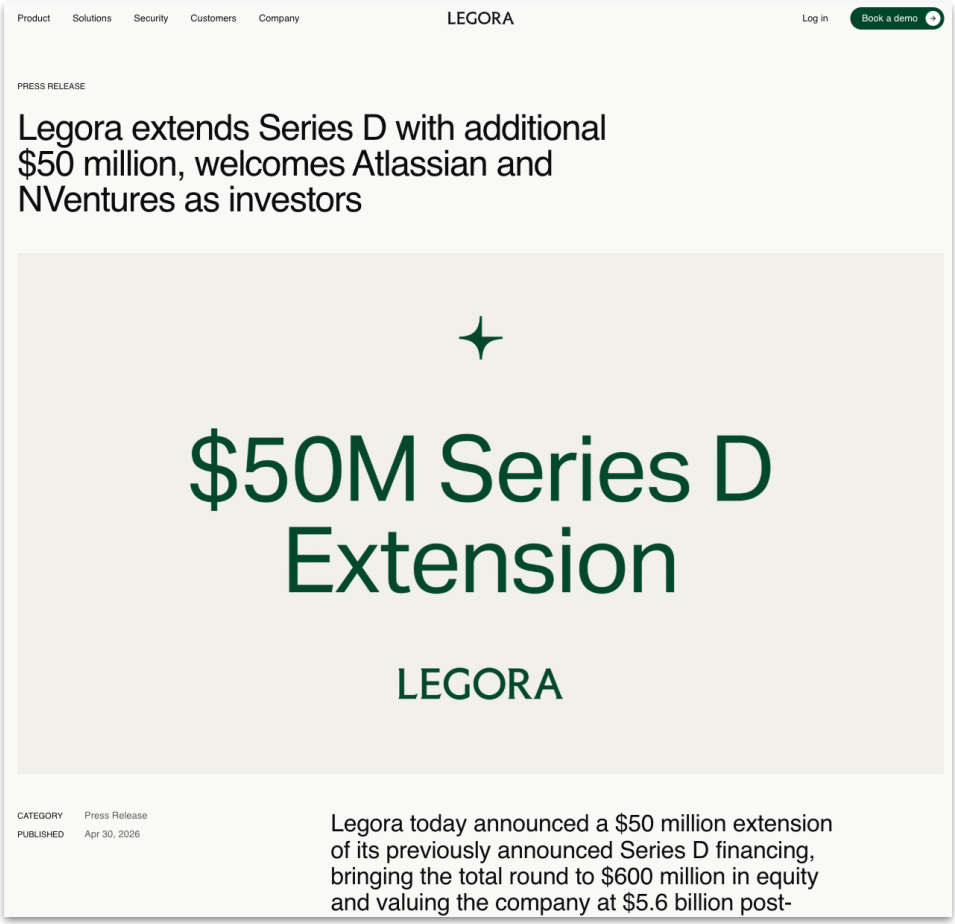
Expertensysteme

Die erste Welle

Assistierte und vereinfachte Quellensuche

Beispiele für **Finanzierungsrunden 2026**





Hugging Face | Search models, datasets, users... | Models | Datasets | Spaces | Buckets NEW | Docs | Pricing | Log In | Sign Up

Datasets: joelniklaus/**Multi_Legal_Pile** | Like 67

Tasks: Fill-Mask | Languages: Bulgarian | Czech | Danish | +21 | Size: 10M<n<100M | ArXiv: arxiv:2306.02069 | License: cc-by-nc-sa-4.0

Dataset card | Files and versions xet | Community 11

Dataset Viewer

The viewer is disabled because this dataset repo requires arbitrary Python code execution. Please consider removing the loading script and relying on automated data support (you can use convert to parquet from the datasets library). If this is not possible, please open a discussion for direct help.

Dataset Card for MultiLegalPile: A Large-Scale Multilingual Corpus for the Legal Domain

Dataset Summary

The Multi_Legal_Pile is a large-scale multilingual legal dataset suited for pretraining language models. It spans over 24 languages and five legal text types.

Supported Tasks and Leaderboards

The dataset supports the tasks of fill-mask.

Languages

The following languages are supported: bg, cs, da, de, el, en, es, et, fi, fr, ga, hr, hu, it, lt, lv, mt, nl, pl, pt, ro, sk, sl, sv

Dataset Structure

It is structured in the following format: type -> language -> jurisdiction.jsonl.xz

type is one of the following:

- caselaw
- contracts
- legislation
- other
- legal_mc4

→ Copy to bucket NEW

Downloads last month 13,530

Homepage: Homepage: | Repository: Repository: | Paper: MultiLegalPile

Leaderboard: Leaderboard: | Point of Contact: Joel Niklaus | Total file size: 15.4 GB

Models trained or fine-tuned on joelniklaus/Mu…

- morenolq/LEGIT-BART-LSG-4096 — Text Generation • Updated Feb 26, 2025 • 23
- morenolq/BART-IT-LSG-16384 — Text Generation • Updated Feb 26, 2025 • 19
- morenolq/LEGIT-BART-LSG-16384 — Text Generation • Updated Feb 26, 2025 • 16
- morenolq/BART-IT-LSG-4096 — Text Generation • Updated Feb 26, 2025 • 16
- morenolq/LEGIT-SCRATCH-BART-LSG-16384 — Text Generation • Updated Feb 26, 2025 • 14
- morenolq/LEGIT-SCRATCH-BART-LSG-4096 — Text Generation • Updated Feb 26, 2025 • 13

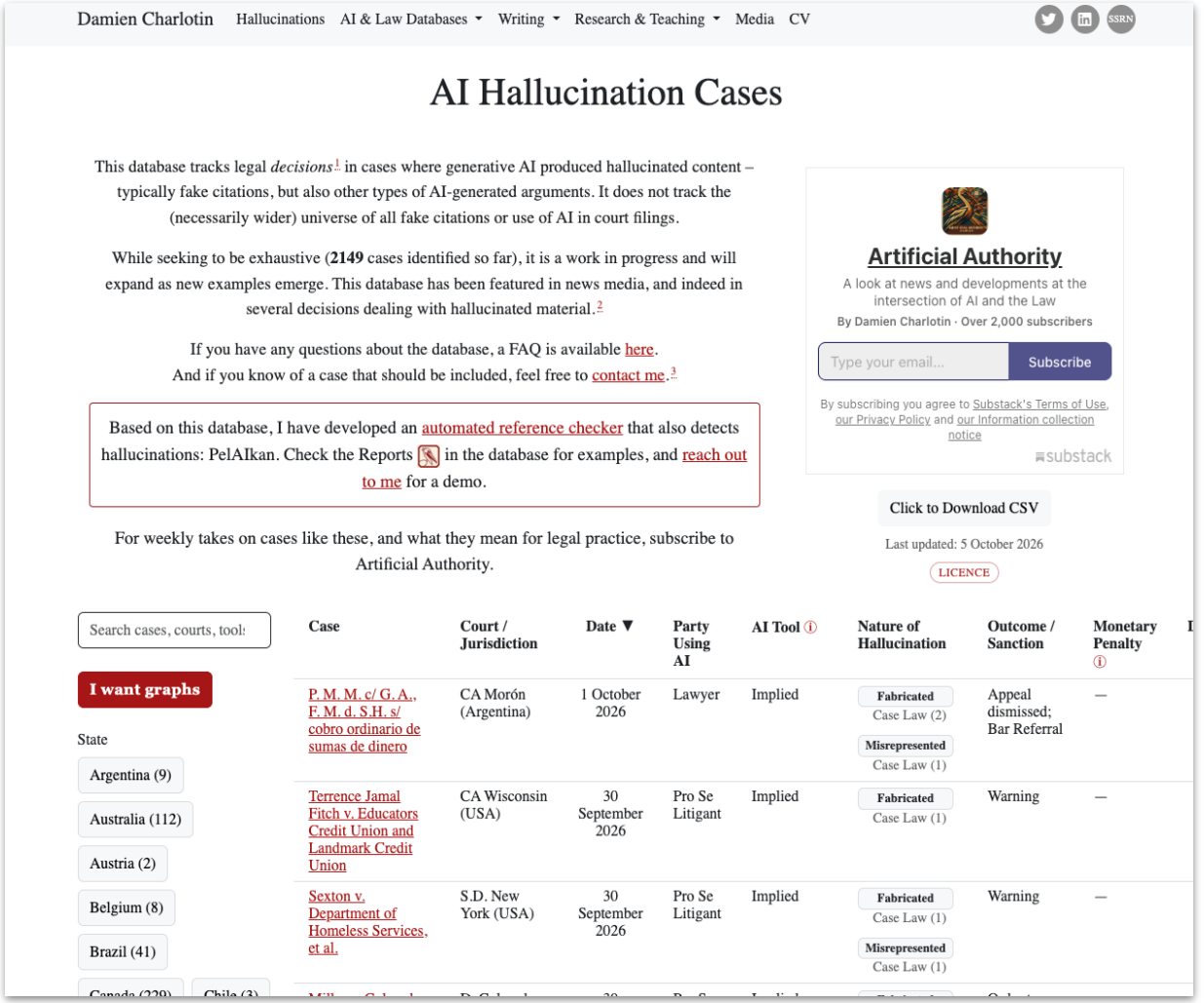
Browse 9 models trained on this dataset

Space using joelniklaus/Multi_Legal_Pile 1

tardellirs/model-pulse



Probleme… der Text wird **generiert**, nicht nachgeschlagen



Damien Charlotin Hallucinations AI & Law Databases Writing Research & Teaching Media CV

AI Hallucination Cases

This database tracks legal *decisions*[1] in cases where generative AI produced hallucinated content – typically fake citations, but also other types of AI-generated arguments. It does not track the (necessarily wider) universe of all fake citations or use of AI in court filings.

While seeking to be exhaustive (**2149** cases identified so far), it is a work in progress and will expand as new examples emerge. This database has been featured in news media, and indeed in several decisions dealing with hallucinated material.[2]

If you have any questions about the database, a FAQ is available here.
And if you know of a case that should be included, feel free to contact me.[3]

Based on this database, I have developed an automated reference checker that also detects hallucinations: PelAIkan. Check the Reports in the database for examples, and reach out to me for a demo.

For weekly takes on cases like these, and what they mean for legal practice, subscribe to Artificial Authority.

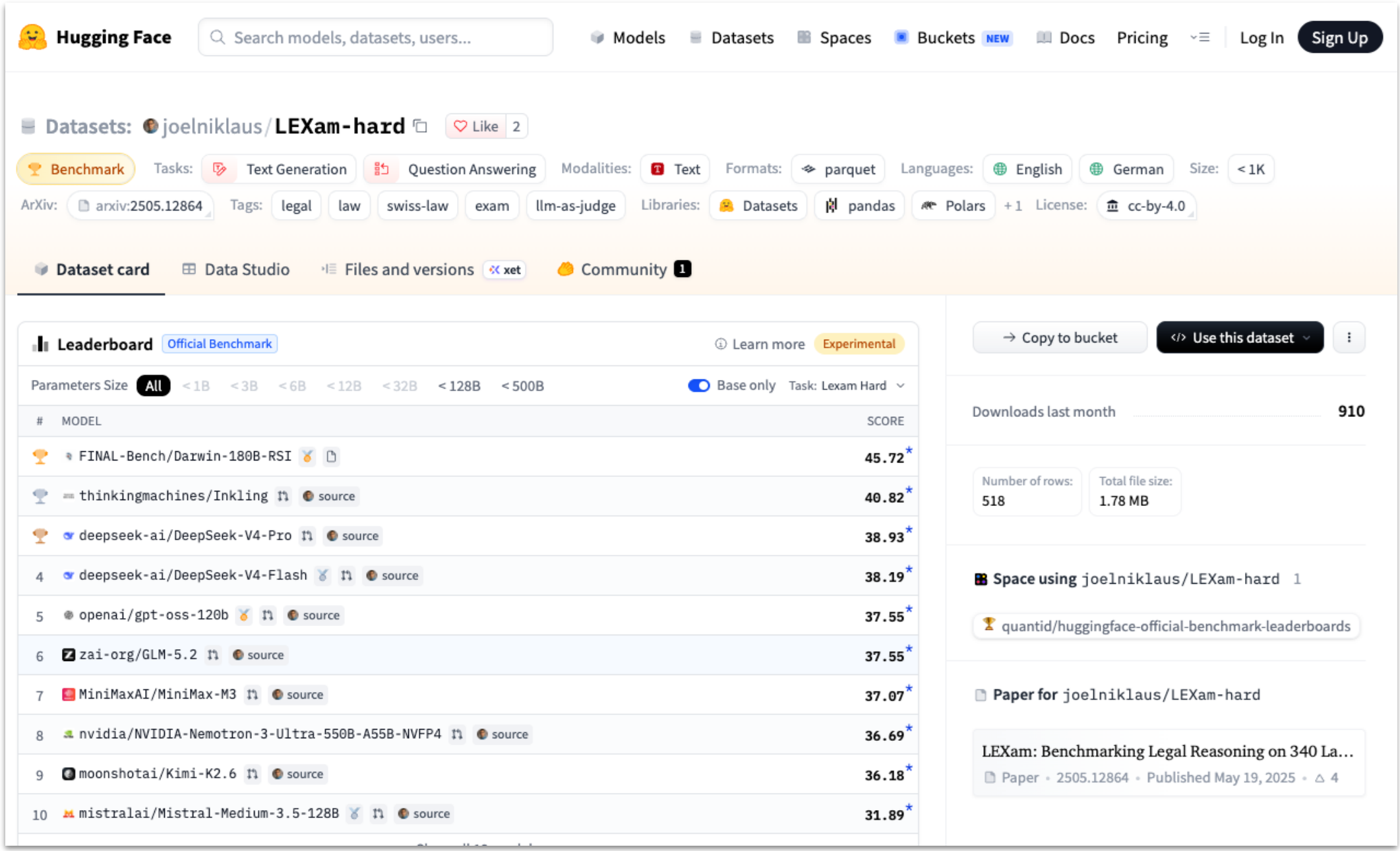
Artificial Authority
A look at news and developments at the intersection of AI and the Law
By Damien Charlotin · Over 2,000 subscribers
Type your email… Subscribe
By subscribing you agree to Substack's Terms of Use, our Privacy Policy and our Information collection notice
substack

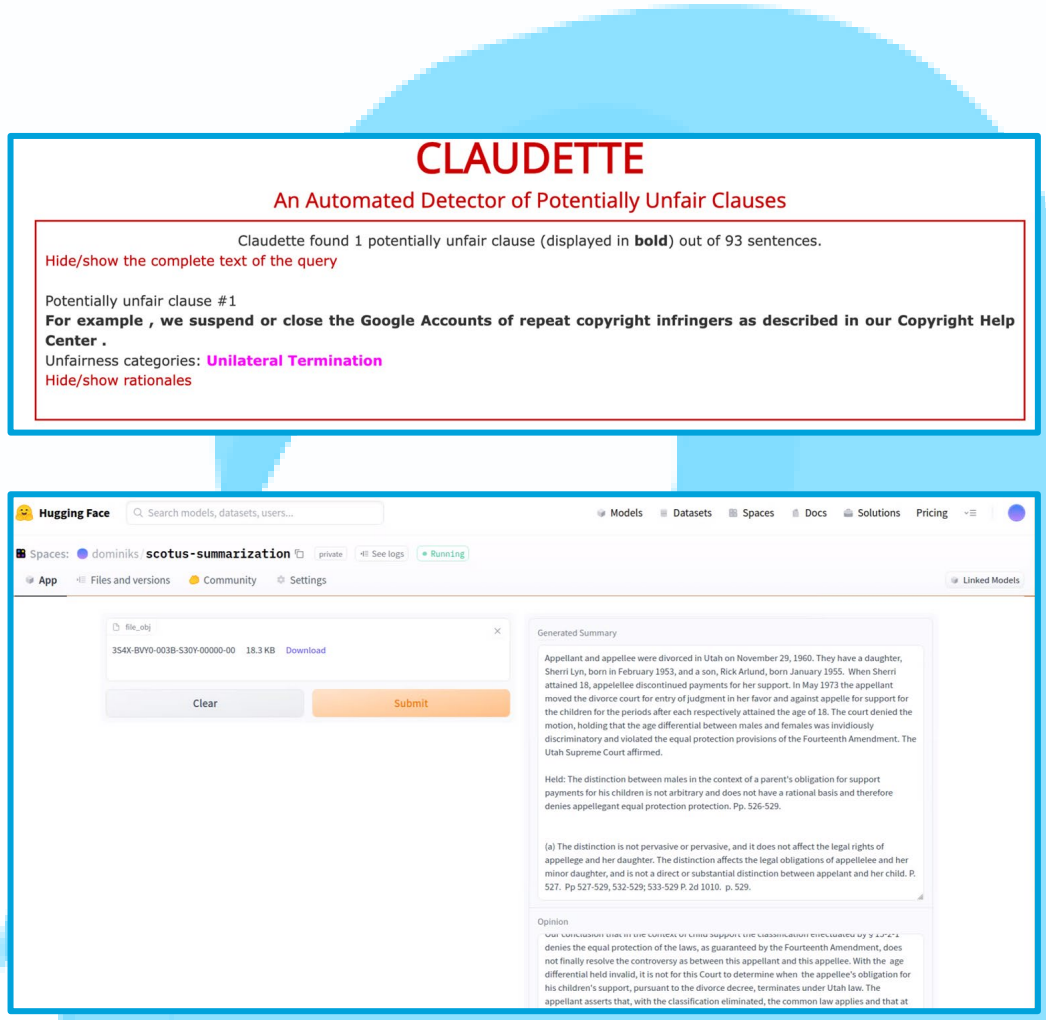
Click to Download CSV
Last updated: 5 October 2026
LICENCE

Search cases, courts, tool:
I want graphs
State
Argentina (9)
Australia (112)
Austria (2)
Belgium (8)
Brazil (41)

Case	Court / Jurisdiction	Date ▼	Party Using AI	AI Tool	Nature of Hallucination	Outcome / Sanction	Monetary Penalty
P. M. M. c/ G. A., F. M. d. S.H. s/ cobro ordinario de sumas de dinero	CA Morón (Argentina)	1 October 2026	Lawyer	Implied	Fabricated Case Law (2); Misrepresented Case Law (1)	Appeal dismissed; Bar Referral	—
Terrence Jamal Fitch v. Educators Credit Union and Landmark Credit Union	CA Wisconsin (USA)	30 September 2026	Pro Se Litigant	Implied	Fabricated Case Law (1)	Warning	—
Sexton v. Department of Homeless Services, et al.	S.D. New York (USA)	30 September 2026	Pro Se Litigant	Implied	Fabricated Case Law (1); Misrepresented Case Law (1)	Warning	—

https://www.damiencharlotin.com/hallucinations/


Hugging Face
Search models, datasets, users...
Models
Datasets
Spaces
Buckets NEW
Docs
Pricing
Log In
Sign Up
Datasets: joelniklaus / LEXam-hard
Like 2
Benchmark
Tasks: Text Generation
Question Answering
Modalities: Text
Formats: parquet
Languages: English
German
Size: < 1K
ArXiv: arxiv:2505.12864
Tags: legal
law
swiss-law
exam
llm-as-judge
Libraries: Datasets
pandas
Polars
+ 1
License: cc-by-4.0
Dataset card
Data Studio
Files and versions xet
Community 1
Leaderboard
Official Benchmark
Learn more
Experimental
Parameters Size
All
< 1B
< 3B
< 6B
< 12B
< 32B
< 128B
< 500B
Base only
Task: Lexam Hard
MODEL SCORE
1 FINAL-Bench/Darwin-180B-RSI 45.72*
2 thinkingmachines/Inkling source 40.82*
3 deepseek-ai/DeepSeek-V4-Pro source 38.93*
4 deepseek-ai/DeepSeek-V4-Flash source 38.19*
5 openai/gpt-oss-120b source 37.55*
6 zai-org/GLM-5.2 source 37.55*
7 MiniMaxAI/MiniMax-M3 source 37.07*
8 nvidia/NVIDIA-Nemotron-3-Ultra-550B-A55B-NVFP4 source 36.69*
9 moonshotai/Kimi-K2.6 source 36.18*
10 mistralai/Mistral-Medium-3.5-128B source 31.89*
Copy to bucket
Use this dataset
Downloads last month 910
Number of rows: 518
Total file size: 1.78 MB
Space using joelniklaus/LEXam-hard 1
quantid/huggingface-official-benchmark-leaderboards
Paper for joelniklaus/LEXam-hard
LEXam: Benchmarking Legal Reasoning on 340 La...
Paper • 2505.12864 • Published May 19, 2025 • 4

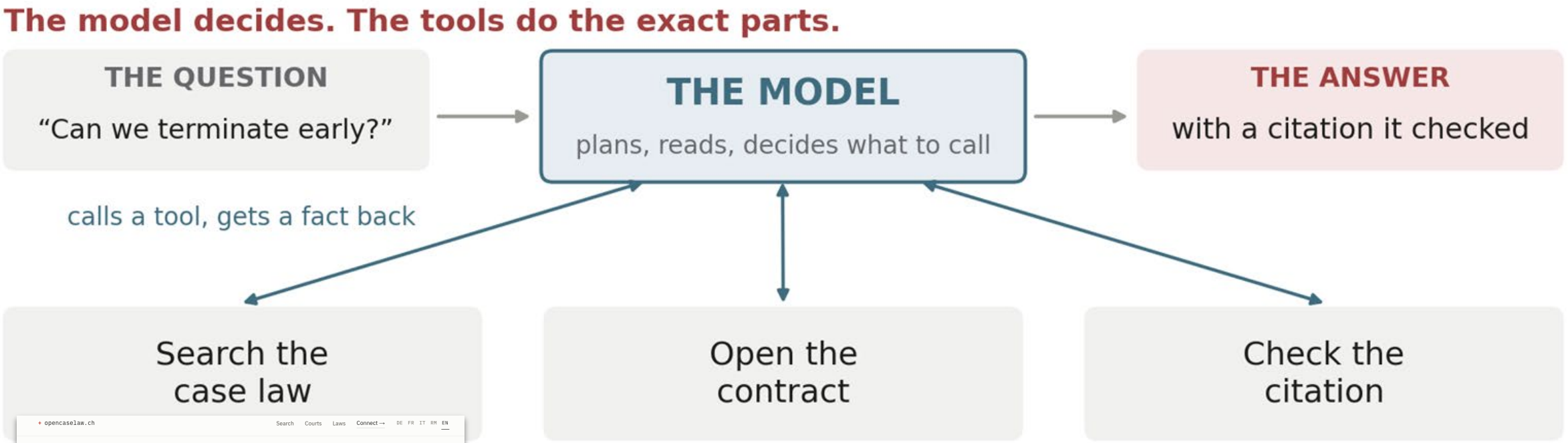


Die dritte Welle
Maschinelles Lernen, «Neue KI», **Agenten**

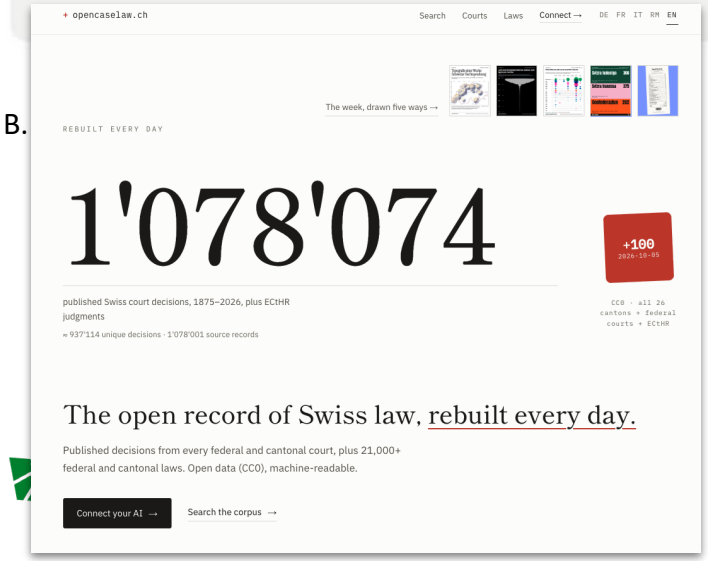
Die zweite Welle
Expertensysteme

Die erste Welle
Assistierte und vereinfachte Quellensuche

Folie von **Joel Niklaus** (Data Lead, Hugging Face 🤗), gezeigt an der HSG im August 2026



Z. B.



https://www.harvey.ai/blog/introducing-harveys-legal-agent-benchmark



«Wir stellen Harveys Legal Agent Benchmark (LAB) vor, einen Open-Source-Benchmark für juristische Agenten. LAB wurde entwickelt, um die Fähigkeiten von Agenten bei der Unterstützung realer anwaltlicher Arbeit zu evaluieren und zu verbessern. Jede Aufgabe besteht aus einer Anweisung, einem Mandat mit den relevanten Unterlagen und der Vorgabe, dass der Agent ein Arbeitsergebnis zur Prüfung erstellt. Diese Struktur bildet ab, wie Arbeit in grossen Kanzleien zugewiesen, erledigt und geprüft wird.»

Wir bringen Maschinen Regeln bei, aber wann ist es sinnvoll?

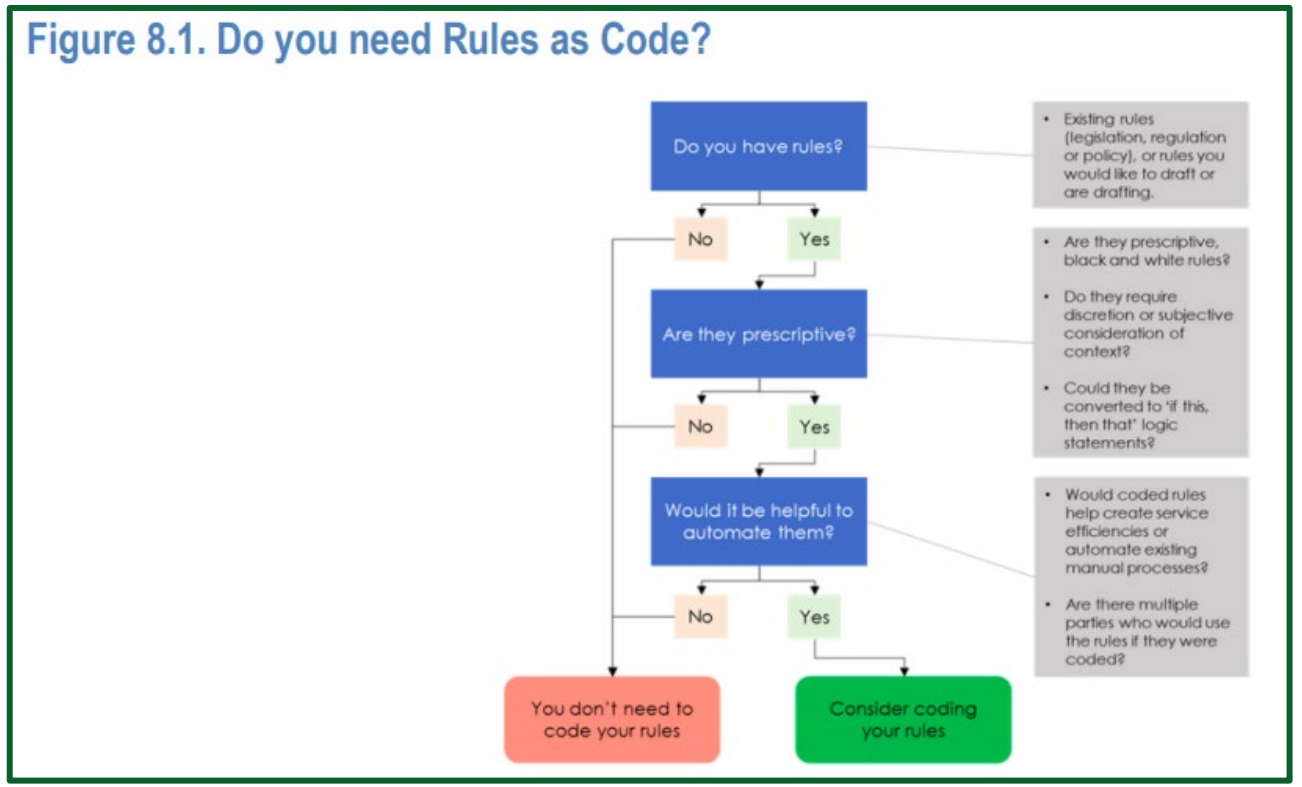
Wann können (sollen?) wir also Recht automatisieren?

(1) Gesetze, die Berechnungen beinhalten

(2) Gesetze, die einen wiederholt angewandten, digital umsetzbaren Prozess vorschreiben

(3) Gesetze, die einen Compliance-Prozess vorschreiben

(1) Gesetze, die Faktenangaben beinhalten



OECD Working Papers on Public Governance No 42, Cracking the code: Rulemaking for humans and machines, https://oecd-opsi.org/wp-content/uploads/2022/03/rac-wp.pdf und Digital.gov.nz (2018). Better Rules for Government Discovery Report, März

Berechnungen

3 Rates rebate

(1) A ratepayer who, at the commencement of a rating year, was the ratepayer of a residential property is entitled, on application in that year, to a rebate of—

(a) so much of the rates payable for that rating year in respect of the property as represents—

(i) two-thirds of the amount by which those rates exceed $160, reduced by—

(ii) $1 for each $8 by which the ratepayer's income for the preceding tax year exceeded $26,510, that last-mentioned amount being increased by $500 in respect of each person who was a dependant of the ratepayer at the commencement of the rating year in respect of which the application is made; or

(b) $665,—

whichever amount is smaller.

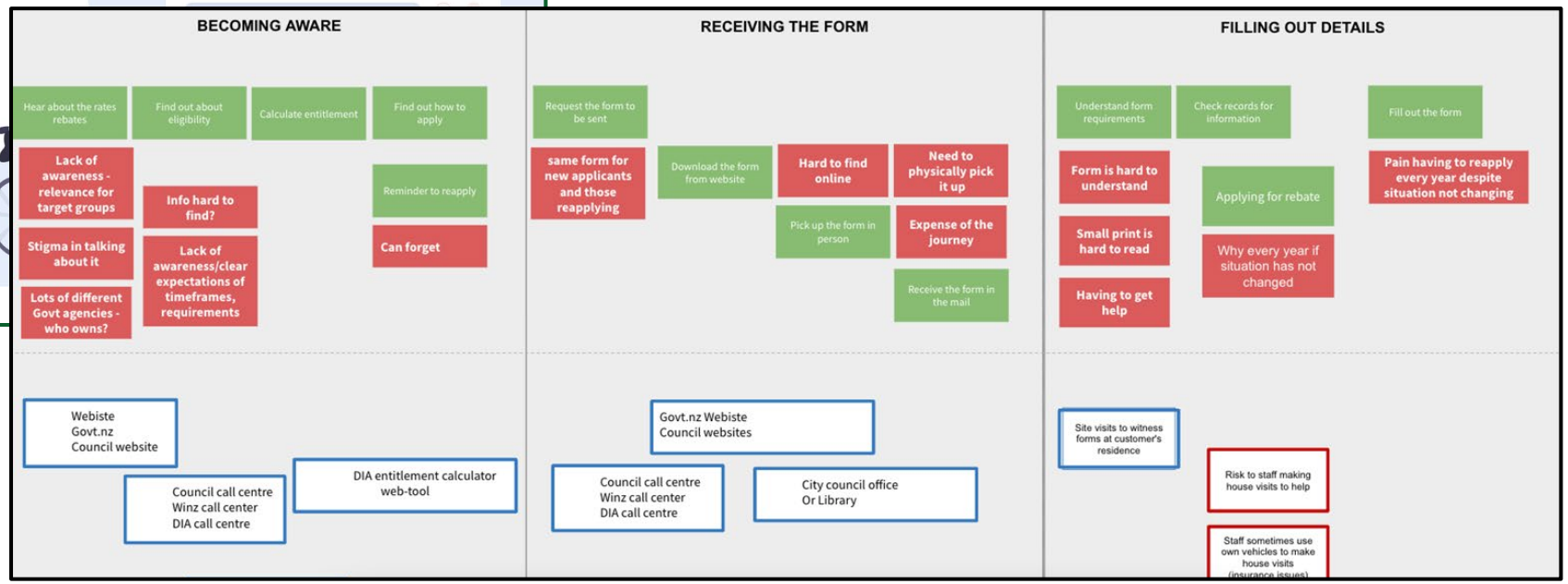
$$Rebate_Y(R_Y, I_{Y-1}, D_Y) = Max\left(0, Min\left(\frac{2\,(R_Y - 160)}{3} - \frac{I_{Y-1} - (26510 + 500 * D_Y)}{8}, 665\right)\right)$$

```python
def calculate_rebate(R, I, D):
    # Make sure to handle potential division by zero if necessary and validate inputs as needed
    try:
        R = float(R)
        I = float(I)
        D = int(D)

        # Calculate the rebate
        income_penalty = (I - (26510 + 500 * D)) / 8
        rebate = max(0, min(2 * (R - 160) / 3 - income_penalty, 665))
        return rebate
    except (ValueError, TypeError):
        # Return None for invalid inputs
        return None
```

Digital und wiederholt umsetzbar





Compliance-Prozess



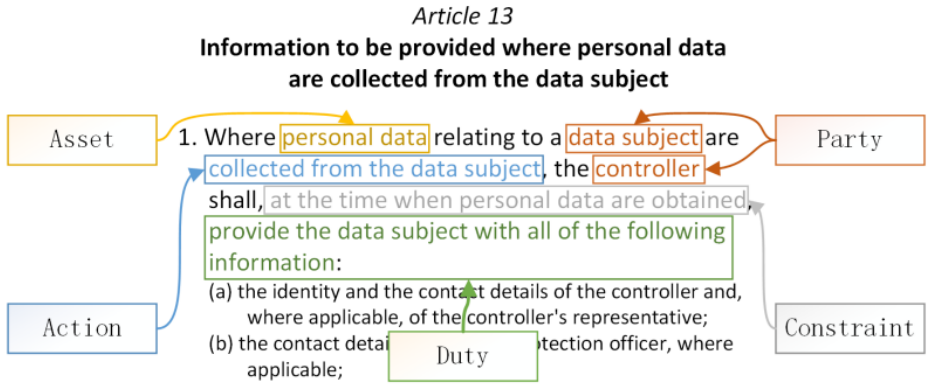


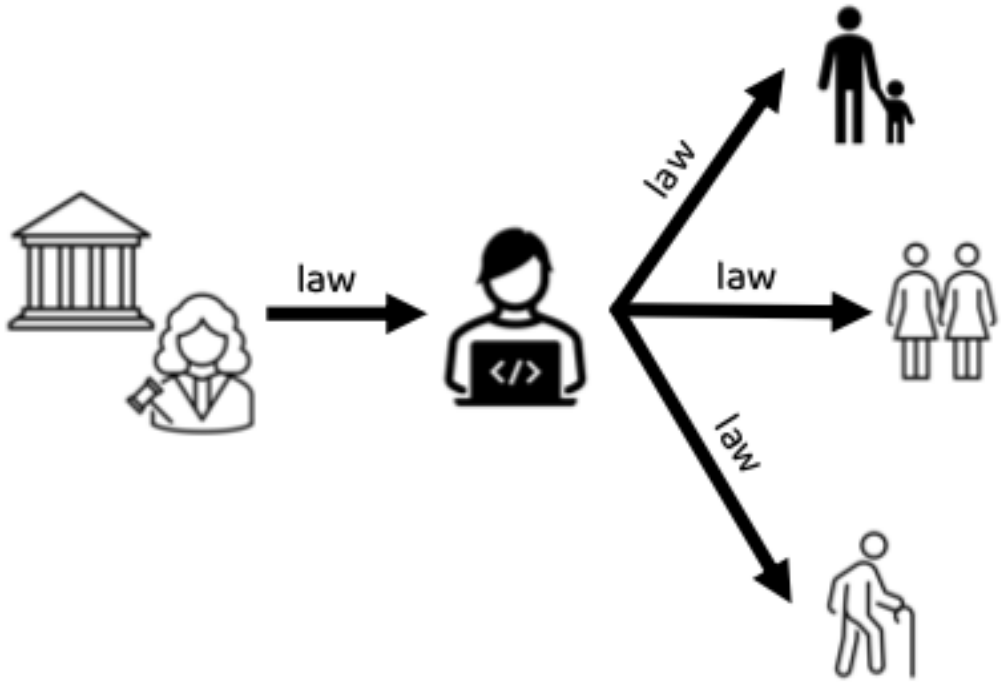
Fig. 3. Breaking down Article 13.1 of the GDPR according to the ODRL model

Das Einbetten von Regeln ist schwierig und hat Grenzen....

TRANSLATING LAW TO CODE

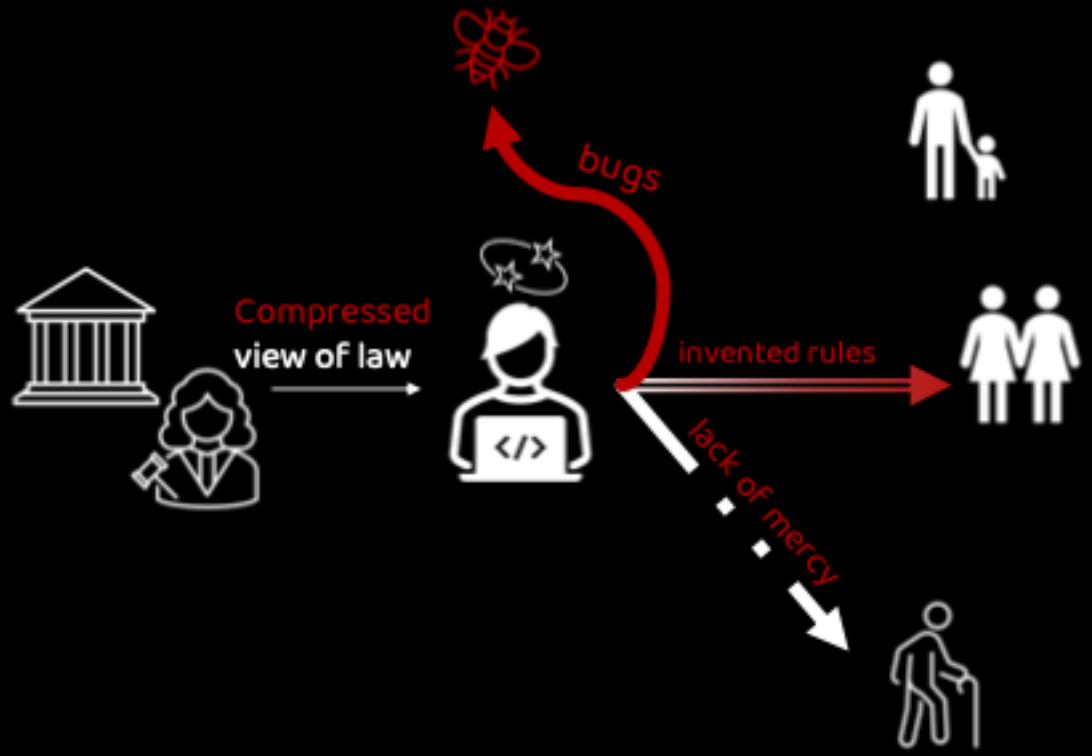
Expectation

Software will amplify the reach of the legal system by neutrally conveying law



Reality

The process of encoding the law into software distorts the law in ways that are unexpected & hard to detect



10

Quelle: Escher, N., Bilik, J., Banovic, N., & Green, B. (2024). Code-ifying the Law: How Disciplinary Divides Afflict the Development of Legal Software. Proceedings of the ACM on Human-Computer Interaction, 8(CSCW2), 1-37. ttps://dl.acm.org/doi/pdf/10.1145/3686937

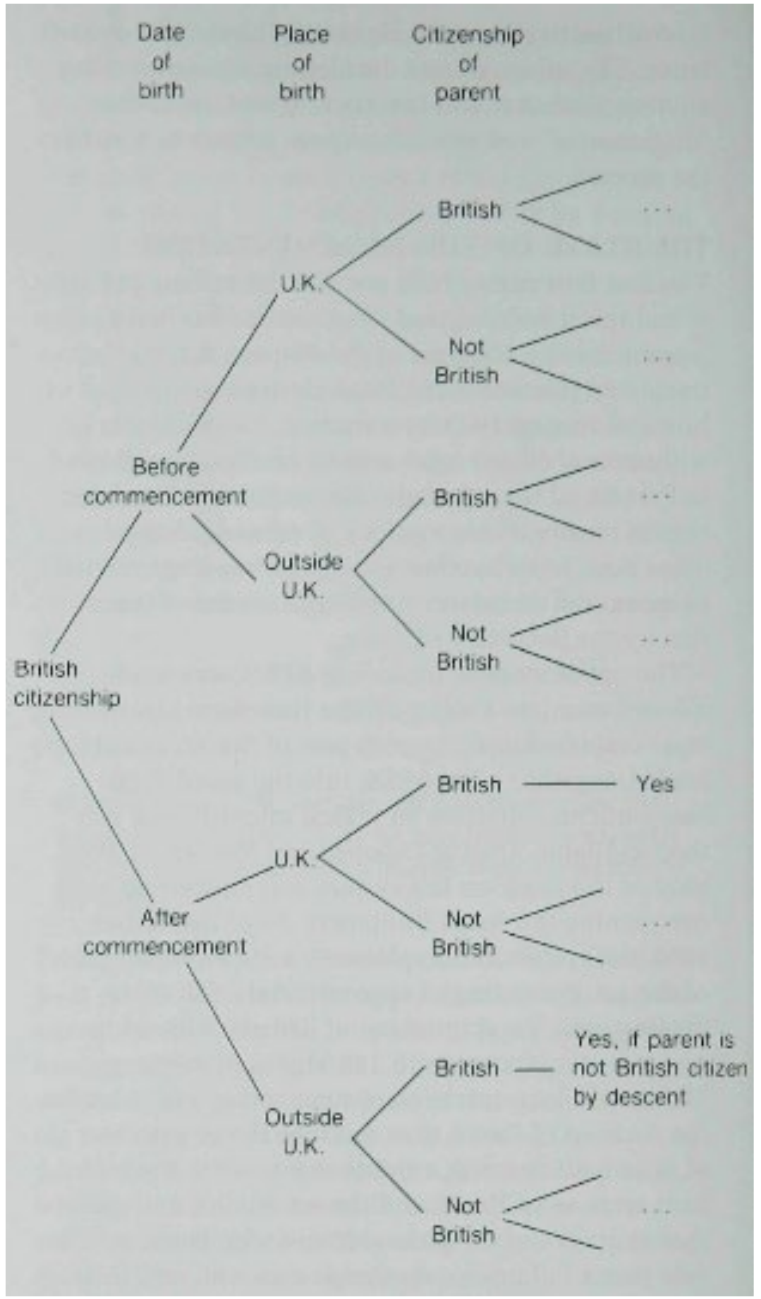
Prozess mit Faktenangaben







Klare Sicht?!



Syntaktische Mehrdeutigkeit als Hürde

The local Maine law stated that employers were not to pay overtime in the case of:

“the canning, processing, preserving, freezing, drying, marketing, storing, packing for shipment or distribution of: 1) agricultural produce; 2) meat and fish products; and 3) perishable foods”.





Truckers:
Exemption is for ‘packing for shipment’ or ‘packing for distribution’

→ **overtime to be paid for distribution**

Oakhurst:
[packing for shipment] or [distribution]

No overtime to be paid for distribution, in general

The New York Times

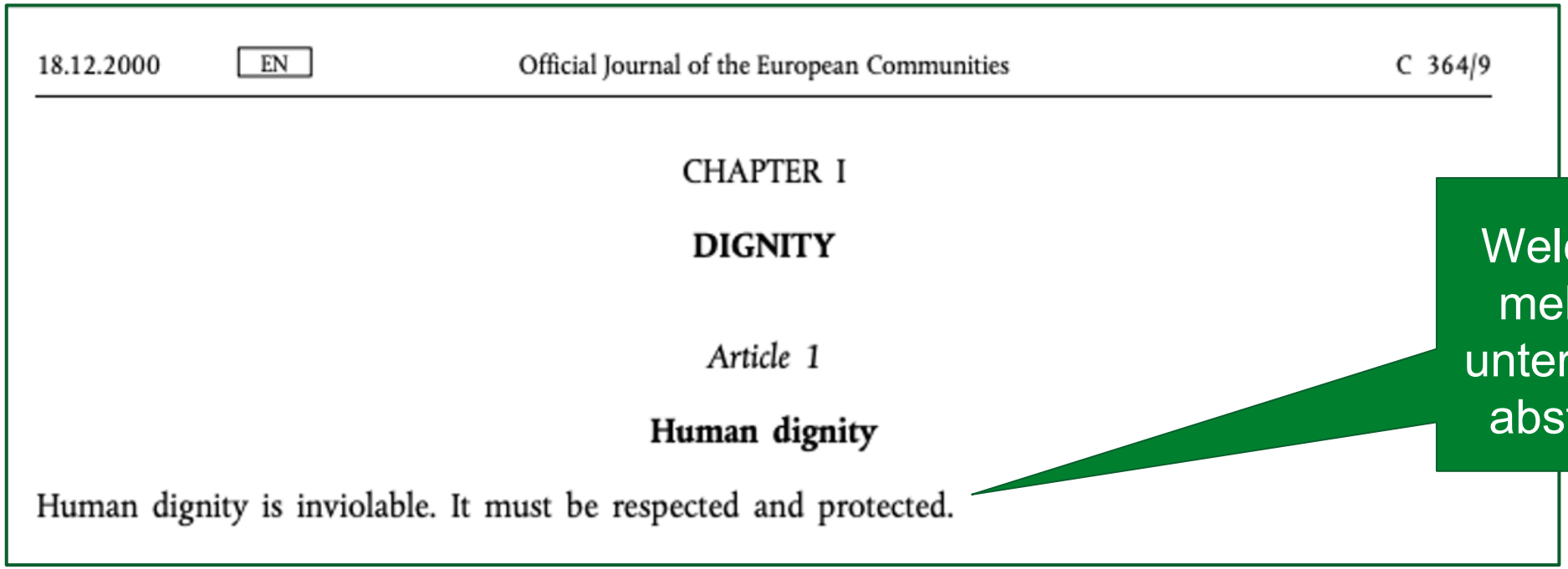
Oxford Comma Dispute Is Settled as Maine Drivers Get $5 Million

Give this article



Oakhurst Dairy trucks at the family-owned, independent dairy in Portland, Me. A settlement put a period on the case. Pat Wellenbach/Associated Press

Gesetzesauslegung



18.12.2000 EN Official Journal of the European Communities C 364/9

CHAPTER I

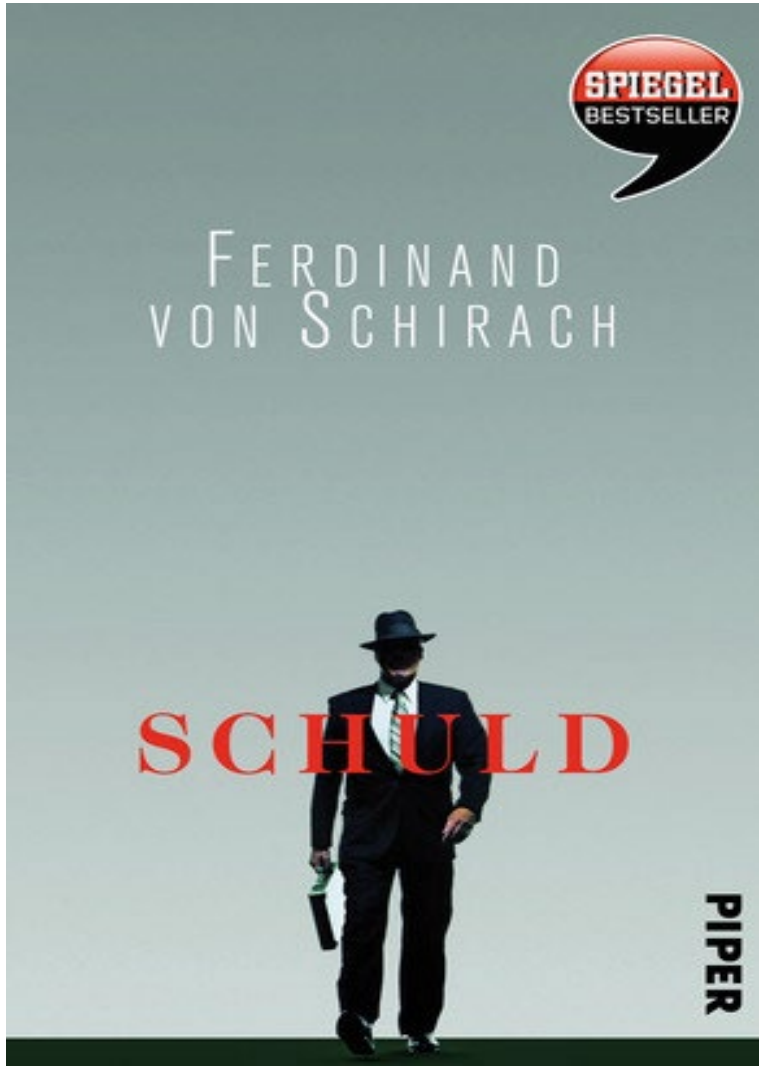
DIGNITY

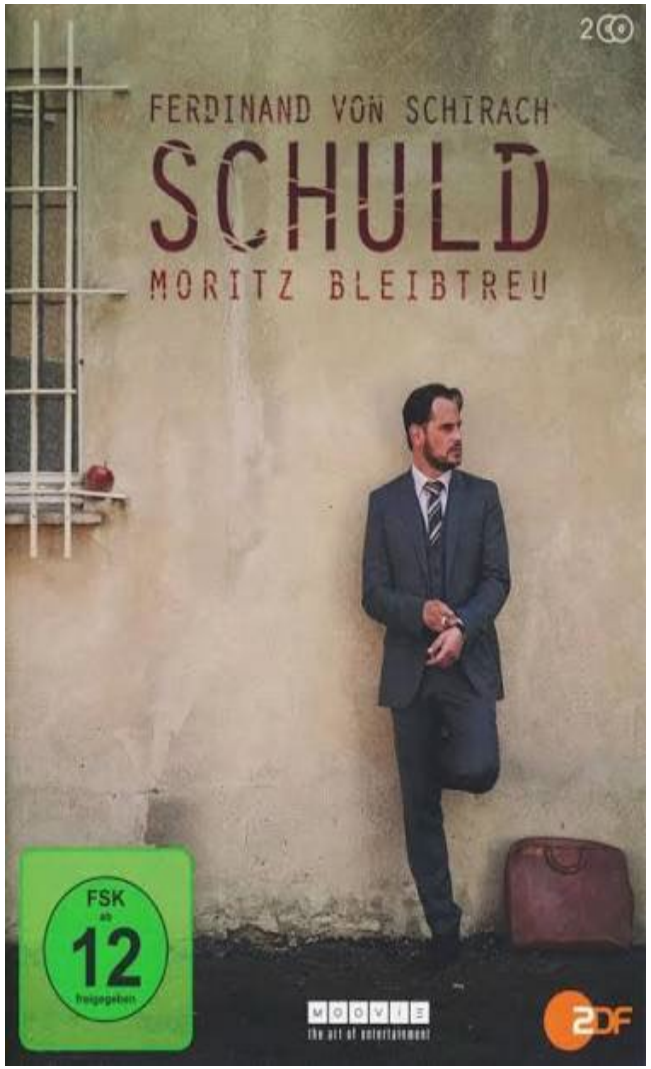
Article 1

Human dignity

Human dignity is inviolable. It must be respected and protected.

Welche Wörter sind mehrdeutig, vage, unterbestimmt – oder abstrakte Begriffe?


SPIEGEL
BESTSELLER
FERDINAND
VON SCHIRACH
SCHULD
PIPER


FERDINAND VON SCHIRACH
SCHULD
MORITZ BLEIBTREU
FSK
ab
12
freigegeben
ZDF

Verschiedene Institutionen, verschiedene Auslegungen

Bundestag & Bundesregierung: verfassungskonform

Bundesverfassungsgericht: nicht verfassungskonform
(Passagiere sind Opfer, nicht Täter; das ganze Gesetz muss aufgehoben werden)





TERROR - IHR URTEIL | Trailer [HD]

https://www.bundesverfassungsgericht.de/SharedDocs/Entscheidungen/EN/2006/02/rs20060215_1bvr035705en.html

Gesellschaftliche Grenzen der KI-basierten Automatisierung

Gesellschaftliche Grenzen

Grad der Vermittlung durch Computer

Eigenschaften des Rechts

- Repräsentativität & Wandel
- Singularität

Eigenschaften von Code

- Verlust der Handlungsfähigkeit
- Nicht-menschliches Tempo
- Ersetzung
- Transparenz

Mögliche Interessenkonflikte

- Erschwinglichkeit des Rechts und Nutzbarkeit von APR
- Verantwortung
- Transparenz und Kontrolle der Ergebnisse

Ziel von APR

- Simulation vs. reale Wirkung
- Anfechtbarkeit

Guitton, C., Tamò-Larrieux, A., & Mayer, S. (2022). Mapping the Issues of Automated Legal Systems: Why Worry About Automatically Processable Regulation?. *Artificial Intelligence and Law*, 1-29.

Grad der Vermittlung durch Computer

Eigenschaften des Rechts	Eigenschaften von Code
Repräsentativität & Wandel	**Verlust der Handlungsfähigkeit**
Singularität	Nicht-menschliches Tempo
	Ersetzung
	Transparenz

Mögliche

Ziel von APP



Elysium: https://www.youtube.com/watch?v=flLoSxd2nNY



Grad der Vermittlung durch Computer

Eigenschaften des Rechts	Eigenschaften von Code
Repräsentativität & Wandel	Verlust der Handlungsfähigkeit
Singularität	**Nicht-menschliches Tempo**
	Ersetzung
	Transparenz

Verantwortung

Transparenz und Kontrolle der Ergebnisse

Anfechtbarkeit

British Post Office scandal

From Wikipedia, the free encyclopedia

The British Post Office scandal is a miscarriage of justice involving the wrongful civil and criminal prosecutions of an unknown or unpublished number of sub-postmasters (SPMs) for theft, false accounting and/or fraud.[1][2] The cases constitute the most widespread miscarriage of justice in British legal history, spanning a period of over twenty years and it remains unresolved.[3][4][5][6][7]



Transparenz

Mögliche Interessenkonflikte

Erschwinglichkeit des Rechts und Nutzbarkeit von APR

Verantwortung

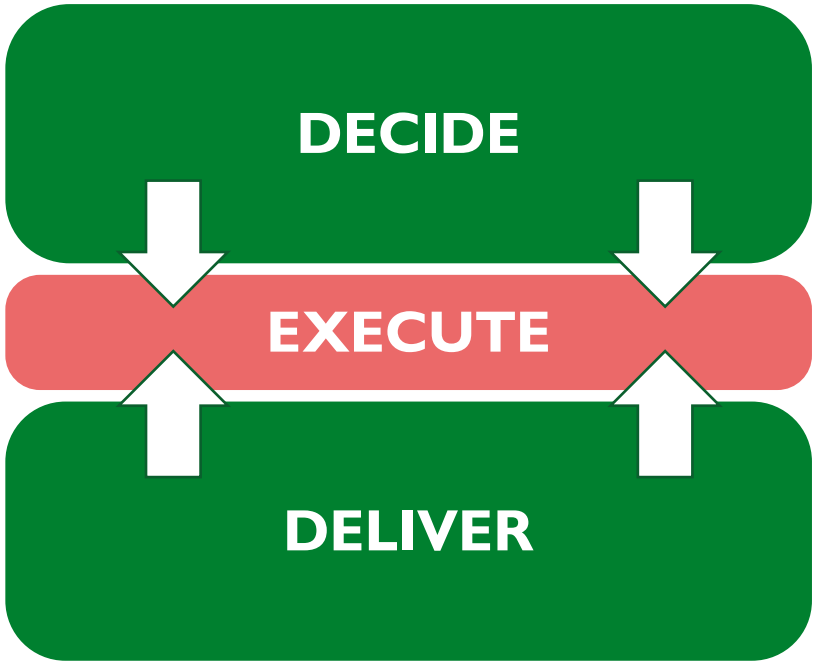
Transparenz und Kontrolle der Ergebnisse

Ziel von APR

Simulation vs. reale Wirkung

Anfechtbarkeit

Wie halten wir Schritt mit den Veränderungen und gesellschaftlichen Fragen?



Offene, gesellschaftliche Diskussionen darüber, **wie KI-assistierte rechtliche Eingaben behandelt** werden sollen.
Bsp.: Abfangen von standardisierten Anfragen durch Expertensysteme.

Befähigung von JuristInnen, KI-automatisierte Prozesse zu **steuern**.
Bsp.: Einbettung in die universitäre Ausbildung.

Abwägung, wie mit dem **menschliches Engpass** bei Entscheidungen und Verifizierungen umzugehen ist.
Bsp.: Überprüfungsmechanismen intern regeln.

Bis zur nächsten Veranstaltung!

